



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования Иркутской области  
«Институт развития образования Иркутской области»  
ГАУ ДПО ИРО  
г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 «а». 664023 Тел.: (3952) 500-904  
E-mail: [info@iro38.ru](mailto:info@iro38.ru), <http://www.iro38.ru>  
Центр социализации, воспитания и инклюзивного образования  
Лаборатория коррекционного образования

**Аналитическая справка о результатах проведенного  
выборочного социологического опроса за декабрь 2016 года  
среди административных и педагогических работников  
общеобразовательных организаций Иркутской области**

**ИРКУТСК - 2017**

**СОДЕРЖАНИЕ:**

<b>№ раз-дела</b>	<b>Наименование раздела</b>	<b>Стр.</b>
1.	Введение	3 - 4
2.	Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области:	
	2.1. Статистические данные	4 – 5
	2.1. Затруднения мотивационного характера	5
	2.2. Затруднения теоретического характера	6 – 7
	2.3. Затруднения практического характера	7
	2.4. Выводы	8
3.	Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области	
	3.1. Статистические данные	8 – 9
	3.2. Затруднения мотивационного характера	9 – 10
	3.3. Затруднения теоретического характера	10 – 11
	3.4. Затруднения практического характера	11 – 12
	3.5. Выводы	12 - 13

## 1. Введение

В настоящее время в системе общего образования нашей страны реализуется шесть федеральных государственных образовательных стандартов:

- ФГОС дошкольного образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. №1155);
- ФГОС начального общего образования (утверждён приказом министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. №373);
- ФГОС основного общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. №1897);
- ФГОС среднего общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. №413);
- ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. №1598);
- ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. №1599).

Особый интерес представляют для нас два последних из перечисленных выше стандартов, условно называемые ФГОС инклюзивного образования. Они вступили в силу с 1 сентября 2016 года и регламентируют организацию образования для разных групп обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Главной целью реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является обеспечение доступного качественного образования для всех, обучающихся, имеющих любые отклонения от нормативного развития. Введение и реализация ФГОС инклюзивного образования, безусловно, потребовало должной подготовки со стороны административных и педагогических работников общеобразовательных организаций. С целью выявления наиболее типичных затруднений в вопросах обеспечения качественного образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в условиях общеобразовательных школ массового и специального типов Иркутской области нами с декабря 2016 года проводятся выборочные социологические опросы административных и педагогических работников этих организаций, размещенные на сайте ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» (<http://iro38.ru>).

Опросы будут проводиться в течение 12 месяцев с декабря 2016 года по декабрь 2017 года.

Предметом изучения данных опросов является наличие затруднений у перечисленных работников муниципальных общеобразовательных и специальных (коррекционных) школ в вопросах обеспечения качественного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей – инвалидов мотивационного, теоретического и практического характера.

Форма проведения: анонимный интерактивный опрос респондентов в рамках заполнения анкеты, состоящей из четырех разделов:

- 1 раздел состоит из восьми вопросов общего статистического характера (категория работника, его пол, уровень образования, стаж работы и пр.);
- 2 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений мотивационного характера (перечень затруднений представлен в табл.1);
- 3 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений теоретического характера (перечень затруднений представлен в табл.1);
- 4 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений практического характера (перечень затруднений представлен в табл.1).

Таблица 1

2 раздел анкеты	3 раздел анкеты	4 раздел анкеты
<b>Затруднения мотивационного характера</b>	<b>Затруднения теоретического характера</b>	<b>Затруднения практического характера</b>
<b>1 вопрос:</b> принятие педагогом обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов	<b>1,2,3,4,5,6 вопросы:</b> знание педагогами отдельных аспектов федеральной нормативно-пра-	<b>1,2 вопросы:</b> наличие затруднений при разработке программного обеспечения образовательного процесса

<p><b>2 вопрос:</b> наличие желания у педагога работать с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами</p> <p><b>3 вопрос:</b> самооценка готовности педагога к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p><b>4,5,6,7 вопросы:</b> принятие педагогом ФГОС инклюзивного образования</p> <p><b>8 вопрос:</b> наличие желания у педагога работать с учетом требованием ФГОС инклюзивного образования</p> <p><b>9,10 вопросы:</b> самооценка готовности педагога к реализации ФГОС инклюзивного образования</p>	<p>вовой базы по получению образования детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами</p> <p><b>7,8,9,10 вопросы:</b> знание педагогами отдельных аспектов ФГОС инклюзивного образования</p>	<p><b>3 вопрос:</b> наличие затруднений в выборе методов, средств и форм обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p><b>4,5,6,7,8 вопросы:</b> наличие трудностей в создании специальных условий для образования обучающихся с ОВЗ</p> <p><b>9 вопрос:</b> наличие трудностей во взаимодействии с родителями (законными представителями) обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p><b>10 вопрос:</b> наличие трудностей в межпрофессиональном сотрудничестве</p>
---	--	---

## 2. Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области

### 2.1. Статистические данные

Следует отметить, что данный опрос вызвал интерес у представителей муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области, о чем свидетельствуют количество принявших за первый месяц проведения опроса респондентов – это 232 человека, в т.ч.: административные работники – 50 чел. (22%), педагогические работники – 182 чел. (78%).

Из них:

- женщин 220 чел. (95%);
- мужчин – 11 чел. (5%).

Преобладающее количество участников опроса имеют высшее образование – 180 чел. (78%), в т.ч.:

- Высшее профессиональное (дефектологическое) – 11 чел. (5%)
- Высшее профессиональное (непедагогическое) – 14 чел. (6%)
- Высшее профессиональное (педагогическое) – 155 чел. (67%)
- Иное – 2 чел. (1%)
- Среднее профессиональное (педагогическое) – 50 чел. (22%)

Преобладающее количество респондентов 101 чел. (43%) имеют опыт работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами менее 5 лет, в т.ч.:

- до 5 лет- 101 чел. (43%)
- от 5 – 10 – 39 чел. (17%)
- от 10 – 20 – 42 чел. (18%)
- более 20 лет – 50 чел. (22%)

Основная группа респондентов работает с обучающимися, имеющими задержку психического развития (92 чел. - 40%) или умственную отсталость (92 чел. - 40%), а также:

- С нарушениями зрения – 7 чел. (3%)
- С нарушениями опорно-двигательного аппарата – 14 чел. (6%)
- С нарушениями слуха -2 чел. (1%)
- С расстройствами аутистического спектра – 2 чел. (1%)
- С тяжелыми нарушениями речи – 23 чел. (9%)

Из числа респондентов за последние 4 года (2013-2016 гг.) только 50% (116 чел.) прошли курсы повышения квалификации по проблемам обучения детей с ОВЗ.

В 2015-2016 гг. курсы повышения квалификации по проблемам введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) прошли 67 чел. (29%).

Прошли за последние 4 года (2013-2016 гг.) профессиональную переподготовку по проблемам обучения детей с ОВЗ 43 чел. (19%) респондентов.

## **2.2. Затруднения мотивационного характера**

О наличии у участников опроса затруднений мотивационного характера свидетельствуют следующие показатели.

Только 152 чел. (66%) принимают обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, считая, что все дети должны иметь возможность учиться.

Об отсутствии желания у педагога работать с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами в условиях общеобразовательных организаций массового типа свидетельствует тот факт, что только 72 чел. (31%) ответили положительно на вопрос: «С Вашей точки зрения, все дети, имеющие ограниченные возможности здоровья и (или) инвалидность, должны иметь возможность учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе?» Выказались против 122 чел. (53%), а остальные участники опроса не смогли сформулировать свою точку зрения.

90% респондентов смогли оценить свою готовность к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов как:

- Высокую – 15 чел. (6%)
- Низкую – 65 чел. (28%)
- Среднюю – 129 чел. (56%)

Не смогли оценить свою готовность к обучению детей с ОВЗ и инвалидностью 23 чел. (10%).

О том, что большая часть участников опроса осознает необходимость введения ФГОС инклюзивного образования в своей школе свидетельствуют следующие результаты. На вопрос о том, чем обусловлено введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в школах с 01.09.2016 г. ответили:

- Необходимостью обучать всех детей, относящихся к категории обучающихся с ОВЗ – 46 чел. (20%)
- Необходимостью создать условия для доступного, качественного образования всех групп обучающихся ограниченными возможностями здоровья – 136 чел. (58%)

Однако, большая часть респондентов введение и реализацию ФГОС инклюзивного образования в школе связывает только с усложнением своей работы – 95 чел. (41%), о том, что введение и реализация данных стандартов ухудшит качество оказываемых образовательных услуг, указали 24 чел. (10%). Только 52 чел. (22%) считает, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования позволит повысить качество оказываемых школой образовательных услуг.

Большая часть респондентов, 81 чел. (35%), связывают успешность введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только с наличием соответствующей материально-технической среды.

По итогам опроса только 67 чел. (29%) связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе.

Только 94 чел. (41%) респондентов желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Большинство респондентов оценили свою готовность к реализации ФГОС инклюзивного образования как среднюю 132 чел. (57%); как высокую – 12 чел. (5%); как низкую – 68 чел. (29%), остальные участники опроса - 20 чел. (9%) затруднились оценить свою готовность.

Чувствуют в себе уверенность в том, что смогут преодолеть трудности при переходе на ФГОС инклюзивного образования только 92 чел. (40%).

### **2.3. Затруднения теоретического характера**

О наличии у участников опроса затруднений теоретического характера свидетельствуют следующие показатели.

В соответствии с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ» под инклюзивным образованием понимают обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей только 131 чел. (56%).

Преобладающее большинство респондентов 208 чел. (90%) понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов 195 чел. (84%) считают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов 202 чел. (87%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

Однако следует отметить, что достаточно большая группа участников опроса - 17 чел. (8%) отметили, что под специальными условиями понимается только психолого-педагогическое сопровождение обучающегося с ограниченными возможностями здоровья в условиях школы.

Преобладающая часть респондентов - 182 чел. (79%) считают, что адаптированная образовательная программа - образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц – 182 (79%), что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

Однако 12 чел. (5%) ошибочно считают, что адаптированная образовательная программа – это образовательная программа, приспособленная для обучения детей-инвалидов.

У преобладающей части респондентов - 217 чел. (94%) сформировано четкое представление о том, кто относится к группе обучающихся с ОВЗ – это обучающиеся с нарушениями слуха (глухие; слабослышащие; позднооглохшие); с нарушениями зрения (слепые; слабовидящие); с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата; с нарушениями эмоционально-волевой сферы (с расстройствами аутистического спектра); с нарушениями интеллекта; с задержкой психического развития; с тяжелыми нарушениями речи; со сложными дефектами.

Лишь 15 чел. (6%) имеют ошибочное представление о том, что к обучающимся с ОВЗ относятся дети с хроническими заболеваниями и инвалидностью.

Только у половины участников опроса 116 чел. (50%) имеется верное представление о том, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. А 15 чел. (6%) полагают, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ – это система требований, предъявляемых к организации образовательного процесса в условиях специальной (коррекционной) школы.

Только у 126 чел. (55%) имеется верное представление о том, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. А достаточно обширная группа - 28 чел. (12%) полагают, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – это система требований, предъявляемых к организации образовательного процесса в условиях специальной (коррекционной) школы.

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ только 61 чел. (26%).

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только 52 чел. (22%).

#### **2.4. Затруднения практического характера**

О наличии у участников опроса затруднений практического характера свидетельствуют следующие показатели.

В той или иной мере испытывают затруднения в составлении адаптированных рабочих программ учебных предметов (курсов) 199 чел. (86%), не испытывают затруднений при составлении программ только 23 чел. (10%), а 10 чел. (4%) затруднились ответить на этот вопрос.

В той или иной мере испытывают затруднения при разработке специальной индивидуальной программы развития (СИПР) 209 чел. (90%), не испытывают затруднений – 13 педагогов (6%), затруднились ответить – 10 чел. (4%).

В той или иной мере испытывают затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов преобладающее количество респондентов - 187 чел. (81%). Не испытывают затруднений по данному вопросу – 38 чел. (16%) и затруднились ответить 7 чел. (3%).

Отметили, что в их школах в той или иной мере созданы условия, предъявляемые к организации пространства, в котором обучается ребенок с ОВЗ и ребенок-инвалид, 124 чел. (54%), затруднились ответить 12 чел. (5%). И о том, что условия не созданы, написали 96 чел. (41%).

Отметили, что в их школах в достаточном количестве имеются технические средства обеспечения комфортного доступа ребенка с ОВЗ и ребенка-инвалида к образованию (ассистирующие средства и технологии) только 16 чел. (6%), написали, что данные средства представлены частично – 62 чел. (27%); 134 чел. (58%) ответили отрицательно и 20 чел. (9%) затруднились ответить на данный вопрос.

Написали, что в их школе имеются в достаточном количестве технические средства обучения, учитывающие особенности психофизического развития обучающихся с ОВЗ, только 13 чел. (6%), написали, что ТСО для этой группы обучающихся имеются частично 79 чел. (34%); ответили отрицательно большая часть опрошиваемых - 128 чел. (55%) и затруднились ответить 12 чел. (5%).

Отметили, что в их школе имеются в достаточном количестве специальные учебники, рабочие тетради, дидактические материалы, отвечающие особым образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ, только 29 чел. (13%), написали, что данные материалы имеются частично – 87 чел. (37%), ответили отрицательно 107 чел. (46%) и затруднились ответить – 9 чел. (4%).

Указали, что умеют организовывать учебное (рабочее) место обучающегося с ОВЗ 69 чел. (30%), владеют этими навыками частично 108 чел. (47%), ответили отрицательно 41 чел. (17%) и затруднились ответить 14 чел. (6%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), написало большинство респондентов - 150 чел. (64%), не испытывают затруднений 69 чел. (30%), затруднились ответить 13 чел. (6%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с другими педагогическими работниками (учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог и пр.), а также специалистами медицинского профиля большая часть респондентов - 133 чел. (57%), не испытывают затруднений в межпрофессиональном общении – 84 чел. (36%) и затруднились ответить – 15 чел. (7%).

## **2.5. Выводы:**

Проведенный анализ результатов первого месяца опроса административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области выявил недостаточный уровень готовности его участников к реализации ФГОС инклюзивного образования, что проявляется в наличии у респондентов, прежде всего, затруднений мотивационного характера. Например, только 66% участников опроса считают, что все дети с ОВЗ и (или) инвалидностью, должны иметь возможность учиться. О том, что эти дети, не должны иметь возможности учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе заявили 53% респондентов. Отметили, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования в школе усложнит их работу 41% опрошиваемых. По итогам опроса только 29% респондентов связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе. Только 41% респондентов желает осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

При изучении теоретической готовности работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области было выявлено, что у преобладающего большинства респондентов имеется четкое представление о том, кто является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (90%), на какие основные группы делятся все обучающиеся с ОВЗ (94%). 84% участников опроса знают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ» и тд.

Однако у большей части респондентов нет четкого понимания сущности ФГОС инклюзивного образования, частично сформированы представления о структуре АООП НОО образования обучающихся с ОВЗ и АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

О наличии значительных затруднений практического характера свидетельствуют те факты, что 86% респондентов испытывают в той или иной мере затруднения при составлении адаптированных образовательных программ, а 90% испытывают затруднения при разработке специальных индивидуальных программ развития (СИПР), 81% испытывает затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Преобладающее большинство респондентов указало на недостаточный уровень оснащенности своих общеобразовательных организаций специальными техническими средствами обучения, дидактическими материалами, учебниками, ассистирующими средствами и пр., что безусловно негативно сказывается на профессиональных умениях участников опроса. Так указали, что умеют организовывать учебное (рабочее) место обучающегося с ОВЗ только 30% респондентов.

Особый интерес вызывают данные о том, что большинство участников опроса испытывают трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями) - 64%, а также с другими педагогами и медицинскими работниками – 57%.

## **3. Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области**

### **3.1. Статистические данные**

Количество принявших за первый месяц проведения опроса респондентов из специальных (коррекционных) школ составило 29 человека, в т.ч.: административные работники – 4 чел. (14%), педагогические работники – 26 чел. (86%).

Из них:

- женщин 25 чел. (86%);
- мужчин – 4 чел. (14%).



Преобладающее количество участников опроса имеют высшее образование – 24 чел. (83%), в т.ч.:

- Высшее профессиональное (дефектологическое) – 6 (21%)
- Высшее профессиональное (непедагогическое) – 2 (7%)
- Высшее профессиональное (педагогическое) – 16 (55%)
- Среднее профессиональное (непедагогическое) – 1 (3%)
- Среднее профессиональное (педагогическое) – 4 (14%)

По стажу работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами все респонденты разделились на следующие группы т.ч.:

- до 5 лет - 6 чел. (21%)
- от 5 – 10 – 6 чел. (21%)
- от 10 – 20 – 9 чел. (31%)
- более 20 лет – 8 чел. (27%)

Основная группа респондентов работает с обучающимися, имеющими умственную отсталость (16 чел. - 55%), а также:

- С тяжелыми нарушениями речи – 3 чел. (10,5%)
- С задержкой психического развития – 7 чел. (24%)
- Со сложными дефектами – 3 чел. (10,5%)

Из числа участников опроса за последние 4 года (2013-2016 гг.) 69% (20 чел.) прошли курсы повышения квалификации по проблемам обучения детей с ОВЗ.

В 2015-2016 гг. курсы повышения квалификации по проблемам введение ФГОС НОО образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) прошли 12 чел. (41%).

За последние 4 года (2013-2016 гг.) прошли профессиональную переподготовку по проблемам обучения детей с ОВЗ 11 чел. (38%).

### **3.2. Затруднения мотивационного характера**

О наличии у участников опроса затруднений мотивационного характера свидетельствуют следующие показатели.

Только 21 чел. (72%) принимают обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, считая, что все дети должны иметь возможность учиться.

15 чел. (52%) отметили, что дети, имеющие ограниченные возможности здоровья и (или) инвалидность, не должны учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе.

93% респондентов смогли оценить свою готовность к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов как:

- Высокую – 7 чел. (24%)
- Низкую – 3 чел. (10%)
- Среднюю – 17 чел. (59%)

Не смогли оценить свою готовность к обучению детей с ОВЗ и инвалидностью 2 чел. (7%).

О том, что преобладающая часть участников опроса осознает необходимость введения ФГОС инклюзивного образования в своей школе свидетельствуют следующие результаты. На вопрос о том, чем обусловлено введение ФГОС НОО образования обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в школах с 01.09.2016 г. ответили:

- Необходимостью обучать всех детей, относящихся к категории обучающихся с ОВЗ – 17 чел. (59%)
- Необходимостью создать условия для доступного, качественного образования всех групп обучающихся ограниченными возможностями здоровья – 10 чел. (34%)

Большая часть респондентов - 20 чел. (69%) считает, что введение и реализацию ФГОС инклюзивного образования в школе позволит повысить качество оказываемых образовательных услуг. Только 3 чел. (10%) считают, что реализация данных стандартов усложнит их работу; а 2 чел. (7%) считают, что введение стандартов ухудшит качество оказываемых образовательных услуг.

Часть респондентов - 9 чел. (31%) связывают успешность введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с наличием соответствующей материально-технической среды в школе и с готовностью каждого работника школы к реализации указанных стандартов – 11 чел. (38%).

По итогам опроса более половины респондентов - 16 чел. (55%) связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе; 9 чел. (31%) указали, что введение перечисленных стандартов отчасти сопровождается инновациями; отрицательно ответили 3 чел. (10,5%) и затруднился ответить 1 чел. (3,5%).

Преобладающая часть респондентов 22 чел. (76%) желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), затруднилось ответить 7 чел. (24%), участников опроса; ответивших отрицательно на этот вопрос, нет.

Большинство респондентов оценили свою готовность к реализации ФГОС инклюзивного образования как среднюю 17 чел. (59%); как высокую – 8 чел. (27%); как низкую – 2 чел. (7%), остальные участники опроса - 2 чел. (7%) затруднились оценить свою готовность.

Чувствуют в себе уверенность в том, что смогут преодолеть трудности при переходе на ФГОС инклюзивного образования 28 чел. (97%).

### **3.3. Затруднения теоретического характера**

О наличии у участников опроса затруднений теоретического характера свидетельствуют следующие показатели.

В соответствии с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ» под инклюзивным образованием понимают обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей большинство респондентов - 21 чел. (72%).

Преобладающее большинство респондентов - 27 чел. (93%) понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов - 24 чел. (83%) считают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов - 25 чел. (86%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

Однако часть участников опроса - 4 чел. (14%) указали, что под специальными условиями понимается только психолого-педагогическое сопровождение обучающегося с ограниченными возможностями здоровья в условиях школы.

Преобладающая часть респондентов 26 чел. (90%) считают, что адаптированная образовательная программа - образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивиду-

альных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

У преобладающей части респондентов - 27 чел. (93%) сформировано чёткое представление о том, кто относится к группе обучающихся с ОВЗ – это обучающиеся с нарушениями слуха (глухие; слабослышащие; позднооглохшие); с нарушениями зрения (слепые; слабовидящие); с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата; с нарушениями эмоционально-волевой сферы (с расстройствами аутистического спектра); с нарушениями интеллекта; с задержкой психического развития; с тяжелыми нарушениями речи; со сложными дефектами.

Только у половины участников опроса 15 чел. (52%) имеется верное представление о том, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. А 2 чел. (7%) полагают, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ – это система требований, предъявляемых к организации образовательного процесса в условиях специальной (коррекционной) школы.

Только у 16 чел. (55%) имеется верное представление о том, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. А достаточно обширная группа - 7 чел. (24%) полагают, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – это система требований, предъявляемых к организации образовательного процесса в условиях специальной (коррекционной) школы.

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ только 12 чел. (41%).

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только 6 чел. (21%).

### **3.4. Затруднения практического характера**

О наличии у участников опроса затруднений практического характера свидетельствуют следующие показатели.

В той или иной мере испытывают затруднения в составлении адаптированных рабочих программ учебных предметов (курсов) 24 чел. (83%), не испытывают затруднений при составлении программ только 5 чел. (17%).

В той или иной мере испытывают затруднения при разработке специальной индивидуальной программы развития (СИПР) 22 чел. (76%), не испытывают затруднений – 6 педагогов (21), затруднился ответить – 1 чел. (3%).

В той или иной мере испытывают затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов преобладающее количество респондентов - 24 чел. (83%). Не испытывают затруднений по данному вопросу – 5 чел. (17%).

Отметили, что в их школах в той или иной мере созданы условия, предъявляемые к организации пространства, в котором обучается ребенок с ОВЗ и ребенок-инвалид, 24 чел. (83%). И о том, что условия не созданы, написали 5 чел. (17%).

Отметили, что в их школах в достаточном количестве имеются технические средства обеспечения комфортного доступа ребенка с ОВЗ и ребенка-инвалида к образованию (ассистирующие средства и технологии) только 5 чел. (8%), написали, что данные средства представлены частично – 10 чел. (34%); 14 чел. (48%) ответили отрицательно.

Написали, что в их школе имеются в достаточном количестве технические средства обучения, учитывающие особенности психофизического развития обучающихся с ОВЗ, только 5 чел. (17%), написали, что ТСО для этой группы обучающихся имеются частично 12 чел. (41,5%); ответили отрицательно - 12 чел. (41,5%).

Отметили, что в их школе имеются в достаточном количестве специальные учебники, рабочие тетради, дидактические материалы, отвечающие особым образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ, только 6 чел. (21%); написали, что данные материалы имеются частично – 10 чел. (34%), ответили отрицательно 13 чел. (45%).

Указали, что умеют организовывать учебное (рабочее) место обучающегося с ОВЗ 19 чел. (66%), владеют этими навыками частично 5 чел. (17%), ответили отрицательно 4 чел. (14%) и затруднился ответить 1 чел. (3%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), написали 14 чел. (48%), не испытывают затруднений 15 чел. (52%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с другими педагогическими работниками (учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог и пр.), а также специалистами медицинского профиля достаточно большая часть респондентов - 11 чел. (38%), не испытывают затруднений в межпрофессиональном общении – 18 чел. (62%).

### **Выводы:**

Проведенный анализ результатов первого месяца опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области выявил недостаточный уровень готовности его участников к реализации ФГОС инклюзивного образования, что проявляется в наличии у респондентов, прежде всего, затруднений мотивационного характера. Например, только 72% участников опроса считают, что все дети с ОВЗ и (или) инвалидностью, должны иметь возможность учиться. Однако о более высоком уровне мотивационной готовности представителей специальных (коррекционных) школ, чем у представителей муниципальных общеобразовательных организаций, участвовавших в опросе, свидетельствует тот факт, что преобладающее большинство респондентов осознает необходимость введения ФГОС инклюзивного образования. Большая часть респондентов (69%) считает, что введение и реализацию ФГОС инклюзивного образования позволит повысить качество оказываемых образовательных услуг в их школе. Только 10% участников опроса считают, что реализация данных стандартов усложнит их работу; а 7% считают, что введение стандартов ухудшит качество оказываемых образовательных услуг. 76% респондентов желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), среди представителей муниципальных школ – это 41% респондентов. Большая часть респондентов (31%) объективно связывают успешность введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с наличием соответствующей материально-технической среды в школе и с готовностью каждого работника школы к реализации указанных стандартов – (38%). Большинство респондентов (59%) оценили свою готовность к реализации ФГОС инклюзивного образования как среднюю. 97% чувствуют в себе уверенность в том, что смогут преодолеть трудности при переходе на ФГОС инклюзивного образования.

При изучении теоретической готовности работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области было выявлено, что преобладающего большинства респондентов имеется четкое представление о том, кто является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (93%), на какие основные группы делятся все обучающиеся с ОВЗ (94%). 83% участников опроса знают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ» и тд. Большинство респондентов (86%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных

программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ». Однако у 28% респондентов нет четкого понимания сущности ФГОС инклюзивного образования, у половины респондентов частично сформированы представления о структуре АООП НОО образования обучающихся с ОВЗ и АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

О наличии значительных затруднений практического характера свидетельствуют те факты, что 83% респондентов испытывают в той или иной мере затруднения при составлении адаптированных образовательных программ, а 76% испытывают затруднения при разработке специальных индивидуальных программ развития (СИПР), 83% испытывает затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Преобладающее большинство респондентов указало на недостаточный уровень оснащённости своих школ специальными техническими средствами обучения, дидактическими материалами, учебниками, ассистирующими средствами и пр., что безусловно негативно сказывается на профессиональных умениях участников опроса. Так указали, что умеют организовывать учебное (рабочее) место обучающегося с ОВЗ только 66% респондентов.

Особый интерес вызывают данные о том, что часть респондентов испытывают трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями) - 48%, а также с другими педагогами и медицинскими работниками – 38%.