



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное автономное учреждение  
дополнительного профессионального образования Иркутской области  
«Институт развития образования Иркутской области»  
ГАУ ДПО ИРО  
г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 «а». 664023 Тел.: (3952) 500-904  
E-mail: [info@iro38.ru](mailto:info@iro38.ru), <http://www.iro38.ru>  
Центр социализации, воспитания и инклюзивного образования  
Лаборатория коррекционного образования

**Аналитическая справка о результатах проведенного  
выборочного социологического опроса за 1 квартал 2018 года  
среди административных и педагогических работников  
общеобразовательных организаций Иркутской области**

**ИРКУТСК - 2018**

**СОДЕРЖАНИЕ:**

<b>№ раз-дела</b>	<b>Наименование раздела</b>	<b>Стр.</b>
1.	Введение	3 - 4
2.	Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области:	
	2.1. Статистические данные	4 – 5
	2.1. Затруднения мотивационного характера	5 – 6
	2.2. Затруднения теоретического характера	6 – 7
	2.3. Затруднения практического характера	7 – 8
	2.4. Выводы	8 – 9
3.	Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области	
	3.1. Статистические данные	9 – 10
	3.2. Затруднения мотивационного характера	10 – 11
	3.3. Затруднения теоретического характера	11 – 12
	3.4. Затруднения практического характера	12
	3.5. Выводы	13 – 14

## 1. Введение

В настоящее время в системе общего образования нашей страны реализуется шесть федеральных государственных образовательных стандартов:

- ФГОС дошкольного образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. №1155);
- ФГОС начального общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. №373);
- ФГОС основного общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. №1897);
- ФГОС среднего общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. №413);
- ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. №1598);
- ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. №1599).

Особый интерес представляют для нас два последних из перечисленных выше стандартов, условно называемые ФГОС инклюзивного образования. Они вступили в силу с 1 сентября 2016 года и регламентируют организацию образования для разных типологических групп обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Главной целью реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является обеспечение доступного качественного образования для всех, обучающихся, имеющих любые отклонения от нормативного развития. Введение и реализация ФГОС инклюзивного образования, безусловно, потребовало должной подготовки со стороны административных и педагогических работников общеобразовательных организаций. С целью выявления наиболее типичных затруднений в вопросах обеспечения качественного образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в условиях общеобразовательных школ массового и специального типов Иркутской области нами с декабря 2016 года проводятся выборочные социологические опросы административных и педагогических работников этих организаций, размещенные на сайте ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» (<http://iro38.ru>).

Опросы проводятся с декабря 2016 года. Справки с анализом результатов размещаются ежеквартально на сайте ГАУ ДПО ИРО. Предметом изучения данных опросов является наличие затруднений у перечисленных работников муниципальных общеобразовательных и специальных (коррекционных) школ в вопросах обеспечения качественного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов мотивационного, теоретического и практического характера.

Форма проведения: анонимный интерактивный опрос респондентов в рамках заполнения анкеты, состоящей из четырех разделов:

- 1 раздел состоит из восьми вопросов общего статистического характера (категория работника, его пол, уровень образования, стаж работы и пр.);
- 2 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений мотивационного характера (перечень затруднений представлен в табл.1);
- 3 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений теоретического характера (перечень затруднений представлен в табл.1);
- 4 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений практического характера (перечень затруднений представлен в табл.1).

Таблица 1

2 раздел анкеты	3 раздел анкеты	4 раздел анкеты
<b>Затруднения мотивационного характера</b>	<b>Затруднения теоретического характера</b>	<b>Затруднения практического характера</b>
<b>1 вопрос:</b> принятие педагогом обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов	<b>1,2,3,4,5,6 вопросы:</b> знание педагогами отдельных аспектов федеральной нормативно-пра-	<b>1,2 вопросы:</b> наличие затруднений при разработке программного обеспечения образовательного процесса

<p><b>2 вопрос:</b> наличие желания у педагога работать с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами</p> <p><b>3 вопрос:</b> самооценка готовности педагога к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p><b>4,5,6,7 вопросы:</b> принятие педагогом ФГОС инклюзивного образования</p> <p><b>8 вопрос:</b> наличие желания у педагога работать с учетом требованиям ФГОС инклюзивного образования</p> <p><b>9,10 вопросы:</b> самооценка готовности педагога к реализации ФГОС инклюзивного образования</p>	<p>вовой базы по получению образования детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами</p> <p><b>7,8,9,10 вопросы:</b> знание педагогами отдельных аспектов ФГОС инклюзивного образования</p>	<p><b>3 вопрос:</b> наличие затруднений в выборе методов, средств и форм обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p><b>4,5,6,7,8 вопросы:</b> наличие трудностей в создании специальных условий для образования обучающихся с ОВЗ</p> <p><b>9 вопрос:</b> наличие трудностей во взаимодействии с родителями (законными представителями) обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p><b>10 вопрос:</b> наличие трудностей в межпрофессиональном сотрудничестве</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## **2. Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области**

### **2.1. Статистические данные**

Количество принявших участие в опросе респондентов составило 34 человека, в т.ч.: административные работники – 9 чел. (26%), педагогические работники – 25 чел. (74%).

Из них:

- женщин 31 чел. (91%);
- мужчин – 3 чел. (9%).

Преобладающее количество участников опроса имеют высшее образование – 29 чел. (85%), в т.ч.:

- Высшее профессиональное (дефектологическое) – 2 чел. (6%)
- Высшее профессиональное (непедагогическое) – 4 чел. (12%)
- Высшее профессиональное (педагогическое) – 23 чел. (67%)
- Иное – 0 чел. (0%)
- Среднее профессиональное (педагогическое) – 5 чел. (15%)
- Среднее профессиональное (непедагогическое) – нет (0%).

Более половины респондентов, 21 чел. (62%), имеют опыт работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами менее 10 лет, в т.ч.:

- до 5 лет – 13 чел. (38%)
- от 5 – 10 – 8 чел. (24%)
- от 10 – 20 – 6 чел. (18%)
- более 20 лет – 7 чел. (20%)

Основная группа респондентов работает с обучающимися, имеющими задержку психического развития (15 чел. – 39%) или умственную отсталость (11 чел. – 32%), а также:

- с нарушениями зрения – 1 чел. (3%)
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 4 чел. (12%)
- с нарушениями слуха – 2 чел. (6%)
- с расстройствами аутистического спектра – 1 чел. (3%)

- с тяжелыми нарушениями речи – 1 чел. (3%)
- со сложными дефектами – 0 чел. (0%)

Из числа респондентов за последние 4 года (2015–2018 гг.) только 35% (12 чел.) прошли курсы повышения квалификации по проблемам обучения детей с ОВЗ.

В 2016–2018 гг. курсы повышения квалификации по проблемам введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) прошли только 8 чел. (24%).

Прошли за последние 4 года (2015-2018 гг.) профессиональную переподготовку по проблемам обучения детей с ОВЗ 7 чел. (20%) респондентов.

## **2.2. Затруднения мотивационного характера**

О наличии у участников опроса затруднений мотивационного характера свидетельствуют следующие показатели.

Только 24 чел. (72%) принимают обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, считая, что все дети должны иметь возможность учиться. Следует отметить, что 4 чел. (12%) респондентов возлагает ответственность на родителей (законных представителей) за принятие решения о том должен учиться ребенок или нет: «Как они решат, так и будет».

Об отсутствии желания у педагога работать с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами в условиях общеобразовательных организаций массового типа свидетельствует тот факт, что только 7 чел. (20%) ответили положительно на вопрос: «С Вашей точки зрения, все дети, имеющие ограниченные возможности здоровья и (или) инвалидность, должны иметь возможность учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе?» Высказались против 22 чел. (65%), а остальные участники опроса не смогли сформулировать свою точку зрения.

100% респондентов смогли оценить свою готовность к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов как:

- Высокую – 2 чел. (6%)
- Низкую – 6 чел. (18%)
- Среднюю – 26 чел. (76%)

О том, что большая часть участников опроса осознает необходимость введения ФГОС инклюзивного образования в своей школе свидетельствуют следующие результаты. На вопрос о том, чем обусловлено введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в школах с 01.09.2016 г. ответили:

- Необходимостью обучать всех детей, относящихся к категории обучающихся с ОВЗ – 12 чел. (35%)
- Необходимостью создать условия для доступного, качественного образования всех групп обучающихся ограниченными возможностями здоровья – 17 чел. (50%).

Однако 4 чел. (12%) считают введение указанных ФГОС модной тенденцией, а 1 чел. (3%) связывают введение данных стандартов с ужесточением контроля со стороны надзорных органов за деятельностью муниципальных общеобразовательных школ.

Достаточно большая часть респондентов введение и реализацию ФГОС инклюзивного образования в школе связывает только с усложнением своей работы – 7 чел. (20%); о том, что введение и реализация данных стандартов ухудшит качество оказываемых образовательных услуг, указали 4 чел. (12%). Только 14 чел. (41%), считает, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования позволит повысить качество оказываемых школой образовательных услуг. Затруднились ответить на вопрос 6 чел. (18%) и ответили, что введение ФГОС никак не отразится на качестве оказываемых образовательных услуг – 3 чел. (8%).

Достаточно большая часть респондентов, 12 чел. (35%), связывают успешность введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только с наличием соответствующей материально-технической среды. 16 респондентов (47%) справедливо связывает успешное введение перечисленных ФГОС с

готовностью каждого работника школы, 3 чел. (8%) указывают на наличие специальных программ и учебников для обучающихся с ОВЗ, а также наличия АООП школы.

По итогам опроса только 14 чел. (41%) связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе. Ответили отрицательно 6 чел. (18%).

Только 16 чел. (47%) респондентов желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Ответили отрицательно 8 чел. (24%) и затруднились ответить – 10 чел. (28%).

Большинство респондентов оценили свою готовность к реализации ФГОС инклюзивного образования как среднюю 25 чел. (74%); как высокую – 1 чел. (3%); как низкую – 8 чел. (23%).

Чувствуют в себе уверенность в том, что смогут преодолеть трудности при переходе на ФГОС инклюзивного образования только 20 чел. (59%).

### **2.3. Затруднения теоретического характера**

О наличии у участников опроса знаний теоретического характера свидетельствуют следующие показатели.

В соответствии с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ» под инклюзивным образованием понимают обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей только 24 чел. (72%). Ошибочно указали, что инклюзивное образование – создание специальных условий для обучения детей-инвалидов – 3 чел. (8%). Также следует отметить, что 7 респондентов, что составляет 20%, понимают под инклюзивным образованием совместное обучение здоровых детей и детей с ОВЗ.

Преобладающее большинство респондентов 32 чел. (94%) понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов 31 чел. (91%) считают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов 31 чел. (91%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающая часть респондентов - 31 чел. (91%) считают, что адаптированная образовательная программа - образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ». Однако 3 чел. (9%) ошибочно считают, что адаптированная образовательная программа – это образовательная программа, используемая в системе общего образования для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья.

У преобладающей части респондентов - 33 чел. (97%) сформировано четкое представление о том, кто относится к группе обучающихся с ОВЗ – это обучающиеся с нарушениями слуха (глухие;

слабослышащие; позднооглохшие); с нарушениями зрения (слепые; слабовидящие); с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата; с нарушениями эмоционально-волевой сферы (с расстройствами аутистического спектра); с нарушениями интеллекта; с задержкой психического развития; с тяжелыми нарушениями речи; со сложными дефектами.

Только у 25 чел. (74%) имеется верное представление о том, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Только у 26 чел. (76%) имеется верное представление о том, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ только 17 чел. (50%).

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только 10 чел. (28%).

#### **2.4. Затруднения практического характера**

О наличии у участников опроса затруднений практического характера свидетельствуют следующие показатели.

В той или иной мере испытывают затруднения в составлении адаптированных рабочих программ учебных предметов (курсов) 28 чел. (82%), не испытывают затруднений при составлении программ только 4 чел. (12%), а 2 чел. (6%) затруднились ответить на этот вопрос.

В той или иной мере испытывают затруднения при разработке специальной индивидуальной программы развития (СИПР) 28 чел. (82%), не испытывает затруднений – 1 педагогов (3%), затруднились ответить – 5 чел. (15%).

В той или иной мере испытывают затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов преобладающее количество респондентов - 29 чел. (85%). Не испытывают затруднений по данному вопросу – 5 чел. (15%).

Отметили, что в их школах в той или иной мере созданы условия, предъявляемые к организации пространства, в котором обучается ребенок с ОВЗ и ребенок-инвалид, 26 чел. (77%). И о том, что условия не созданы, написали 8 чел. (23%).

Отметили, что в их школах в достаточном количестве имеются технические средства обеспечения комфортного доступа ребенка с ОВЗ и ребенка-инвалида к образованию (ассистирующие средства и технологии) только 3 чел. (9%), написали, что данные средства представлены частично – 12 чел. (35%); 18 чел. (53%) ответили отрицательно и 1 чел. (3%) затруднился ответить на данный вопрос.

Написали, что в их школе имеются в достаточном количестве технические средства обучения, учитывающие особенности психофизического развития обучающихся с ОВЗ, только 3 чел. (9%), написали, что ТСО для этой группы обучающихся имеются частично 12 чел. (35%); ответили отрицательно больше половины опрошиваемых - 19 чел. (56%).

Отметили, что в их школе имеются в достаточном количестве специальные учебники, рабочие тетради, дидактические материалы, отвечающие особым образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ, только 6 чел. (18%), написали, что данные материалы имеются частично – 10 чел. (29%), ответили отрицательно 17 чел. (50%), и 1 чел. (3%) затруднился ответить на данный вопрос.

Указали, что умеют организовывать учебное (рабочее) место обучающегося с ОВЗ 13 чел. (38%), владеют этими навыками частично 18 чел. (53%), ответили отрицательно 2 чел. (6%) и затруднились ответить 1 чел. (3%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), написал 21 чел. (62%), не испытывают затруднений 11 чел. (32%), затруднились ответить 2 чел. (6%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с другими педагогическими работниками (учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог и пр.), а также специалистами медицинского профиля указало 17 респондентов (49%), 15 чел. (45%) не испытывают затруднений в межпрофессиональном общении и затруднились ответить – 2 чел. (6%).

## **2.5. Выводы:**

Проведенный анализ результатов опроса за 1 квартал 2018 года административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области выявил недостаточный уровень готовности его участников к реализации ФГОС инклюзивного образования, что проявляется в наличии у респондентов, прежде всего, затруднений мотивационного характера. Например, только 72% участников опроса считают, что все дети с ОВЗ и (или) инвалидностью, должны иметь возможность учиться. О том, что эти дети, не должны иметь возможности учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе заявили 65% респондентов. Отметили, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования в школе усложнит их работу 20% опрошенных. По итогам опроса только 41% респондентов связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе. Лишь 47% респондентов желает осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Изучение теоретической готовности показало достаточно высокий уровень готовности работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области в части владения профессиональной терминологией. Так было выявлено, что 72% опрошенных знакомы с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ», где под инклюзивным образованием понимается обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

94% участников опроса знают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ» и тд.

Преобладающее большинство респондентов, 91%, понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ»; 97% респондентов знают на какие основные типологические группы делятся обучающиеся с ОВЗ в системе школьного образования.

Преобладающее большинство респондентов, 91%, понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающая часть респондентов, 91%, считают, что адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».



Более, чем у 70% респондентов сформировано понимание сущности ФГОС инклюзивного образования. Однако, правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ только 50% опрошенных. Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только 28% респондентов.

О наличии значительных затруднений практического характера свидетельствуют те факты, что 82% респондентов испытывают в той или иной мере затруднения при составлении адаптированных образовательных программ и при разработке специальных индивидуальных программ развития (СИПР), 85% испытывает затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Преобладающее большинство респондентов указало на недостаточный уровень оснащенности своих общеобразовательных организаций специальными техническими средствами обучения, дидактическими материалами, учебниками, ассистирующими средствами и пр., что безусловно негативно сказывается на профессиональных умениях участников опроса.

Большинство участников опроса в той или иной мере испытывают трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями) – 62%, а 49% респондентов испытывают трудности при организации взаимодействия с другими педагогическими и медицинскими работниками школы.

### **3. Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области**

#### **3.2. Статистические данные**

Количество принявших в опросе респондентов из специальных (коррекционных) школ составило 36 человек, в т.ч.: административные работники – 3 чел. (8%), педагогические работники – 33 чел. (92%).

Из них:

- женщин 28 чел. (78%);
- мужчин – 8 чел. (22%).

Преобладающее количество участников опроса имеют высшее образование – 24 чел. (67%), в т.ч.:

- Высшее профессиональное (дефектологическое) – 9 чел. (25%)
- Высшее профессиональное (непедагогическое) – 2 чел. (6%)
- Высшее профессиональное (педагогическое) – 13 чел. (36%)
- Среднее профессиональное (непедагогическое) – 1 чел. (3%)
- Среднее профессиональное (педагогическое) – 10 чел. (27%)
- Иное – 1 чел. (3%)

По стажу работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами все респонденты разделились на следующие группы т.ч.:

- до 5 лет - 12 чел. (33%)
- от 5 – 10 – 3 чел. (8%)
- от 10 – 20 – 15 чел. (42%)
- более 20 лет – 6 чел. (17%)

Основная группа респондентов работает с обучающимися, имеющими умственную отсталость (18 чел. - 50%), а также:

- С задержкой психического развития – 8 чел. (22%)
- С нарушениями зрения - 1 чел. (3%)
- С нарушениями опорно-двигательного аппарата – 1 чел. (3%)
- С нарушениями слуха - 7 чел. (19%)
- С расстройствами аутистического спектра – 0 чел. (0%)
- С тяжелыми нарушениями речи – 1 чел. (3%)

- Со сложными дефектами – 0 чел. (0%)

Из числа участников опроса за последние 4 года (2015-2018 гг.) 23 чел. (64%) прошли курсы повышения квалификации по проблемам обучения детей с ОВЗ.

В 2015-2018 гг. курсы повышения квалификации по проблемам введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) прошли только 6 чел. (17%).

За последние 4 года (2015–2018 гг.) прошли профессиональную переподготовку по проблемам обучения детей с ОВЗ 17 чел. (83%).

### **3.3. Затруднения мотивационного характера**

О наличии у участников опроса затруднений мотивационного характера свидетельствуют следующие показатели.

Только 25 чел. (69%) принимают обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, считая, что все дети должны иметь возможность учиться. 4 чел. (11%) отметили, что дети, имеющие ограниченные возможности здоровья и (или) инвалидность, не должны учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе. Следует отметить, что 6 чел. (17%) респондентов возлагает ответственность на родителей (законных представителей) за принятие решения о том должен учиться ребенок или нет: «Как они решат, так и будет».

100% респондентов смогли оценить свою готовность к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов как:

- Высокую – 5 чел. (14%)
- Низкую – 2 чел. (6%)
- Среднюю – 29 чел. (80%)

О том, что преобладающая часть участников опроса осознает необходимость введения ФГОС инклюзивного образования в своей школе свидетельствуют следующие результаты. На вопрос о том, чем обусловлено введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в школах с 01.09.2016 г. ответили:

- Необходимостью обучать всех детей, относящихся к категории обучающихся с ОВЗ – 10 чел. (27%)
- Необходимостью создать условия для доступного, качественного образования всех групп обучающихся ограниченными возможностями здоровья – 22 чел. (61%)

Однако часть респондентов связывает введение ФГОС инклюзивного образования только с ужесточением контроля со стороны надзорных органов за деятельностью специальных (коррекционных) школ – это 2 чел. (6%).

Большая часть респондентов - 26 чел. (71%) считает, что введение и реализацию ФГОС инклюзивного образования в школе позволит повысить качество оказываемых образовательных услуг. Только 1 чел. (3%) считает, что введение стандартов ухудшит качество оказываемых образовательных услуг. 2 чел. (6%) отметили, что ведение указанных стандартов никак не отразится на деятельности школы, в которой они работают. Только 1 чел. (3%) считает, что реализация ФГОС усложнит его работу, однако затруднились дать ответ 6 респондентов (17%).

Часть респондентов – 14 чел. (38%) связывают успешность введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с наличием соответствующей материально-технической среды в школе и с готовностью каждого работника школы к реализации указанных стандартов – 17 чел. (47%). Следует отметить, что часть респондентов связывает успешность введения ФГОС только с наличием адаптированной основной общеобразовательной программы школы – 2 чел. (6%) и наличием специальных программ и учебников для обучающихся с ОВЗ – 3 чел. (8%).

По итогам опроса менее половины респондентов – 16 чел. (42%) связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью

(интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе; 15 чел. (42%) указали, что введение перечисленных стандартов отчасти сопровождается инновациями; отрицательно ответили 3 чел. (8%) и затруднился ответить 2 чел. (6%).

Преобладающая часть респондентов 30 чел. (84%) желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), затруднился ответить 3 чел. (8%), ответили отрицательно – 3 чел. (8%).

Большинство респондентов оценили свою готовность к реализации ФГОС инклюзивного образования как среднюю 26 чел. (72%); как высокую – 4 чел. (11%); остальные участники опроса - 6 чел. (17%) затруднились оценить свою готовность.

Чувствуют в себе уверенность в том, что смогут преодолеть трудности при переходе на ФГОС инклюзивного образования 29 чел. (81%).

### **3.4. Затруднения теоретического характера**

О наличии у участников опроса отдельных затруднений теоретического характера свидетельствуют следующие показатели.

В соответствии с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ» под инклюзивным образованием понимают обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей большинство респондентов – 26 чел. (73%). Однако ошибочно под инклюзивным образованием понимают только совместное обучение здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья – 3 чел. (8%), а также создание специальных условий для обучения детей-инвалидов – 7 чел. (19%).

Преобладающее большинство респондентов - 31 чел. (86%) понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ». Однако 5 чел. (14%) ошибочно относят к обучающимся с ОВЗ только детей-инвалидов.

Преобладающее большинство респондентов – 34 чел. (94%) считают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов – 35 чел. (97%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст. 79 ФЗ «Об образовании в РФ».

Все респонденты считают, что адаптированная образовательная программа - образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

У всех участников опроса сформировано четкое представление о том, кто относится к группе обучающихся с ОВЗ – это обучающиеся с нарушениями слуха (глухие; слабослышащие; позднооглохшие); с нарушениями зрения (слепые; слабовидящие); с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата.

гательного аппарата; с нарушениями эмоционально-волевой сферы (с расстройствами аутистического спектра); с нарушениями интеллекта; с задержкой психического развития; с тяжелыми нарушениями речи; со сложными дефектами.

Только около половины участников опроса 21 чел. (58%) имеется верное представление о том, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. А 5 чел. (14%) ошибочно полагают, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ – это система требований, предъявляемых к организации образовательного процесса только в условиях специальной (коррекционной) школы.

Только у 26 чел. (67%) имеется верное представление о том, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. А 3 чел. (8%) полагают, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – это система требований, предъявляемых к организации образовательного процесса в условиях специальной (коррекционной) школы.

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ только 22 чел. (61%).

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только 22 чел. (61%).

### **3.5. Затруднения практического характера**

О наличии у участников опроса затруднений практического характера свидетельствуют следующие показатели.

В той или иной мере испытывают затруднения в составлении адаптированных рабочих программ учебных предметов (курсов) 27 чел. (75%), не испытывают затруднений при составлении программ только 6 чел. (17%); затруднились ответить – 3 чел. (8%).

В той или иной мере испытывают затруднения при разработке специальной индивидуальной программы развития (СИПР) 25 чел. (69%), не испытывают затруднений – 7 педагогов (19%), затруднился ответить – 4 чел. (12%).

В той или иной мере испытывают затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов преобладающее количество респондентов - 20 чел. (55%). Не испытывают затруднений по данному вопросу – 12 чел. (33%).

Отметили, что в их школах в той или иной мере созданы условия, предъявляемые к организации пространства, в котором обучается ребенок с ОВЗ и ребенок-инвалид, 31 чел. (86%). И о том, что условия не созданы, написали 11 чел. (16%).

Отметили, что в их школах в достаточном количестве имеются технические средства обеспечения комфортного доступа ребенка с ОВЗ и ребенка-инвалида к образованию (ассистирующие средства и технологии) только 7 чел. (19%), написали, что данные средства представлены частично – 16 чел. (44%); 12 чел. (33%) ответили отрицательно.

Написали, что в их школе имеются в достаточном количестве технические средства обучения, учитывающие особенности психофизического развития обучающихся с ОВЗ, только 5 чел. (14%), написали, что ТСО для этой группы обучающихся имеются частично 13 чел. (36%); ответили отрицательно - 17 чел. (47%).

Отметили, что в их школе имеются в достаточном количестве специальные учебники, рабочие тетради, дидактические материалы, отвечающие особым образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ, только 10 чел. (27%); написали, что данные материалы имеются частично – 14 чел. (38%), ответили отрицательно 12 чел. (33%).

Указали, что умеют организовывать учебное (рабочее) место обучающегося с ОВЗ 26 чел. (73%), владеют этими навыками частично 7 чел. (19%) и затруднились ответить 3 чел. (8%). Ответивших на этот вопрос отрицательно – нет.

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), написали 16 чел. (45%), не испытывают затруднений 18 чел. (50%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с другими педагогическими работниками (учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог и пр.), а также специалистами медицинского профиля достаточно большая часть респондентов - 12 чел. (33%), не испытывают затруднений в межпрофессиональном общении – 24 чел. (67%).

### **Выводы:**

Проведенный анализ результатов опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области за 1 квартал 2018 года выявил недостаточный уровень готовности его участников к реализации ФГОС инклюзивного образования, что проявляется в наличии у респондентов, прежде всего, затруднений мотивационного характера.

Например, только 69% участников опроса считают, что все дети с ОВЗ и (или) инвалидностью, должны иметь возможность учиться.

Немногим больше половины респондентов (61%) считает, что введение и реализацию ФГОС инклюзивного образования позволит повысить качество оказываемых образовательных услуг в их школе.

Однако уровень мотивационной готовности у представителей специальных (коррекционных) школ выше, чем у представителей муниципальных общеобразовательных школ. Об этом свидетельствуют следующие факты. Только 3% участников опроса из СКОШ считают, что реализация данных стандартов усложнит их работу. Следует отметить, что среди представителей МОУ СОШ 20% респондентов написали, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования в школе усложнит их работу. 83% респондентов из СКОШ желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), среди представителей муниципальных общеобразовательных школ – это 47% респондентов.

Достаточно большая часть респондентов (38%) объективно связывают успешность введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с наличием соответствующей материально-технической среды в школе, а также с готовностью каждого работника школы к реализации указанных стандартов – (47%).

Большинство респондентов (73%) оценили свою готовность к реализации ФГОС инклюзивного образования как среднюю, 81% респондентов чувствует в себе уверенность в том, что сможет преодолеть трудности при переходе на ФГОС инклюзивного образования.

Изучение теоретической готовности показало достаточно высокий уровень готовности работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области в части владения профессиональной терминологией. При изучении теоретической готовности работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области было выявлено, что у преобладающего большинства респондентов имеется четкое представление о том, кто является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (86%), и на какие основные типологические группы делятся обучающиеся с ОВЗ (100%). Однако ошибочно под инклюзивным образованием понимают только создание специальных условий для обучения детей-инвалидов 20% респондентов.

94% участников опроса знают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ» и тд.

Большинство респондентов (97%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий,

обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

У части респондентов (около 40%) нет четкого понимания сущности ФГОС инклюзивного образования, только у 61% респондентов сформированы представления о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ и о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

О наличии значительных затруднений практического характера свидетельствуют те факты, что 75% респондентов испытывают в той или иной мере затруднения при составлении адаптированных образовательных программ, а 69% испытывают затруднения при разработке специальных индивидуальных программ развития (СИПР), 55% испытывает затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Преобладающее большинство респондентов указало на недостаточный уровень оснащенности своих школ специальными техническими средствами обучения, дидактическими материалами, учебниками, ассистирующими средствами и пр., что безусловно негативно сказывается на профессиональных умениях участников опроса.

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями) написали 45% респондентов, а также с другими педагогами и медицинскими работниками – 34%. Вызывает интерес, что среди представителей муниципальных школ эти показатели несколько выше. Так 62% респондентов написали, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), а 49% испытывают трудности при организации взаимодействия с другими педагогическими и медицинскими работниками школы.