



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»
ГАУ ДПО ИРО
г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 «а». 664023 Тел.: (3952) 500-904
E-mail: info@iro38.ru, <http://www.iro38.ru>
Центр социализации, воспитания и инклюзивного образования
Лаборатория коррекционного образования

**Аналитическая справка о результатах проведенного
выборочного социологического опроса за 2 квартал 2018 года
среди административных и педагогических работников
общеобразовательных организаций Иркутской области**

ИРКУТСК - 2018

СОДЕРЖАНИЕ:

№ раз-дела	Наименование раздела	Стр.
1.	Введение	3 - 4
2.	Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области:	
	2.1. Статистические данные	4 – 5
	2.1. Затруднения мотивационного характера	5 – 6
	2.2. Затруднения теоретического характера	6 – 7
	2.3. Затруднения практического характера	7 – 8
	2.4. Выводы	8 – 9
3.	Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области	
	3.1. Статистические данные	9 – 10
	3.2. Затруднения мотивационного характера	10 – 11
	3.3. Затруднения теоретического характера	11 – 12
	3.4. Затруднения практического характера	12
	3.5. Выводы	13 – 14

1. Введение

В настоящее время в системе общего образования нашей страны реализуется шесть федеральных государственных образовательных стандартов:

- ФГОС дошкольного образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. №1155);
- ФГОС начального общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. №373);
- ФГОС основного общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. №1897);
- ФГОС среднего общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. №413);
- ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. №1598);
- ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. №1599).

Особый интерес представляют для нас два последних из перечисленных выше стандартов, условно называемые ФГОС инклюзивного образования. Они вступили в силу с 1 сентября 2016 года и регламентируют организацию образования для разных типологических групп обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Главной целью реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является обеспечение доступного качественного образования для всех, обучающихся, имеющих любые отклонения от нормативного развития. Введение и реализация ФГОС инклюзивного образования, безусловно, потребовало должной подготовки со стороны административных и педагогических работников общеобразовательных организаций. С целью выявления наиболее типичных затруднений в вопросах обеспечения качественного образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в условиях общеобразовательных школ массового и специального типов Иркутской области нами с декабря 2016 года проводятся выборочные социологические опросы административных и педагогических работников этих организаций, размещенные на сайте ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» (<http://iro38.ru>).

Опросы проводятся с декабря 2016 года и до конца 2018 года. Справки с анализом результатов размещаются ежеквартально на сайте ГАУ ДПО ИРО. Предметом изучения данных опросов является наличие затруднений у перечисленных работников муниципальных общеобразовательных и специальных (коррекционных) школ в вопросах обеспечения качественного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов мотивационного, теоретического и практического характера.

Форма проведения: анонимный интерактивный опрос респондентов в рамках заполнения анкеты, состоящей из четырех разделов:

- 1 раздел состоит из восьми вопросов общего статистического характера (категория работника, его пол, уровень образования, стаж работы и пр.);
- 2 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений мотивационного характера (перечень затруднений представлен в табл.1);
- 3 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений теоретического характера (перечень затруднений представлен в табл.1);
- 4 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений практического характера (перечень затруднений представлен в табл.1).

Таблица 1

2 раздел анкеты	3 раздел анкеты	4 раздел анкеты
Затруднения мотивационного характера	Затруднения теоретического характера	Затруднения практического характера
1 вопрос: принятие педагогом обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов	1,2,3,4,5,6 вопросы: знание педагогами отдельных аспектов федеральной нормативно-пра-	1,2 вопросы: наличие затруднений при разработке программного обеспечения образовательного процесса

<p>2 вопрос: наличие желания у педагога работать с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами</p> <p>3 вопрос: самооценка готовности педагога к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p>4,5,6,7 вопросы: принятие педагогом ФГОС инклюзивного образования</p> <p>8 вопрос: наличие желания у педагога работать с учетом требованию ФГОС инклюзивного образования</p> <p>9,10 вопросы: самооценка готовности педагога к реализации ФГОС инклюзивного образования</p>	<p>вовой базы по получению образования детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами</p> <p>7,8,9,10 вопросы: знание педагогами отдельных аспектов ФГОС инклюзивного образования</p>	<p>3 вопрос: наличие затруднений в выборе методов, средств и форм бучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p>4,5,6,7,8 вопросы: наличие трудностей в создании специальных условий для образования обучающихся с ОВЗ</p> <p>9 вопрос: наличие трудностей во взаимодействии с родителями (законными представителями) обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p>10 вопрос: наличие трудностей в межпрофессиональном сотрудничестве</p>
--	--	--

2. Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области

2.1. Статистические данные

Количество принявших участие в опросе респондентов составило 47 человека, в т.ч.: административные работники – 7 чел. (15%), педагогические работники – 40 чел. (85%).

Из них:

- женщин 45 чел. (96%);
- мужчин – 2 чел. (4%).

Преобладающее количество участников опроса имеют высшее образование – 44 чел. (94%), в т.ч.:

- Высшее профессиональное (дефектологическое) – 7 чел. (16%)
- Высшее профессиональное (непедагогическое) – 3 чел. (6%)
- Высшее профессиональное (педагогическое) – 34 чел. (72%)
- Иное – 0 чел. (0%)
- Среднее профессиональное (педагогическое) – 3 чел. (6%)
- Среднее профессиональное (непедагогическое) – нет (0%).

Более половины респондентов, 33 чел. (70%), имеют опыт работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами менее 10 лет, в т.ч.:

- до 5 лет – 24 чел. (51%)
- от 5 – 10 – 9 чел. (19%)
- от 10 – 20 – 5 чел. (11%)
- более 20 лет – 9 чел. (19%)

Основная группа респондентов работает с обучающимися, имеющими задержку психического развития (22 чел. – 47%) или умственную отсталость (10 чел. – 21%), а также:

- с нарушениями зрения – 1 чел. (2%)
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 8 чел. (17%)
- с нарушениями слуха – 0 чел. (0%)
- с расстройствами аутистического спектра – 0 чел. (0%)

- с тяжелыми нарушениями речи – 5 чел. (11%)
- со сложными дефектами – 1 чел. (2%)

Из числа респондентов за последние 4 года (2015–2018 гг.) только 47% (22 чел.) прошли курсы повышения квалификации по проблемам обучения детей с ОВЗ.

В 2016–2018 гг. курсы повышения квалификации по проблемам введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) прошли только 30% (14% чел.).

Прошли за последние 4 года (2015–2018 гг.) профессиональную переподготовку по проблемам обучения детей с ОВЗ 10 чел. (21%) респондентов.

2.2. Затруднения мотивационного характера

О наличии у участников опроса затруднений мотивационного характера свидетельствуют следующие показатели.

Только 37 чел. (79%) принимают обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, считая, что все дети должны иметь возможность учиться. Следует отметить, что 4 чел. (9%) респондентов возлагает ответственность на родителей (законных представителей) за принятие решения о том должен учиться ребенок или нет: «Как они решат, так и будет».

Об отсутствии желания у педагога работать с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами в условиях общеобразовательных организаций массового типа свидетельствует тот факт, что только 5 чел. (11%) ответили положительно на вопрос: «С Вашей точки зрения, все дети, имеющие ограниченные возможности здоровья и (или) инвалидность, должны иметь возможность учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе?» Выказались против 24 чел. (51%), а остальные участники опроса не смогли сформулировать свою точку зрения.

Только 89% респондентов смогли оценить свою готовность к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов как:

- Высокую – 5 чел. (11%)
- Низкую – 6 чел. (13%)
- Среднюю – 31 чел. (66%)

О том, что большая часть участников опроса осознает необходимость введения ФГОС инклюзивного образования в своей школе свидетельствуют следующие результаты. На вопрос о том, чем обусловлено введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в школах с 01.09.2016 г. ответили:

- Необходимостью обучать всех детей, относящихся к категории обучающихся с ОВЗ – 14 чел. (30%).
- Необходимостью создать условия для доступного, качественного образования всех типологических групп обучающихся ограниченными возможностями здоровья – 27 чел. (57%).

Однако 5 чел. (11%) считают введение указанных ФГОС модной тенденцией, а 1 чел. (2%) связывают введение данных стандартов с ужесточением контроля со стороны надзорных органов за деятельностью муниципальных общеобразовательных школ.

Достаточно большая часть респондентов введение и реализацию ФГОС инклюзивного образования в школе связывает только с усложнением своей работы – 13 чел. (28%); о том, что введение и реализация данных стандартов ухудшит качество оказываемых образовательных услуг, указали 7 чел. (15%). Только 13 чел. (28%), считают, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования позволит повысить качество оказываемых школой образовательных услуг. Затруднились ответить на вопрос 10 чел. (21%) и ответили, что введение ФГОС никак не отразится на качестве оказываемых образовательных услуг – 4 чел. (9%).

Достаточно большая часть респондентов, 16 чел. (34%), связывают успешность введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только с наличием соответствующей материально-технической среды. 19 респондентов (40%) справедливо связывает успешное введение перечисленных ФГОС с

готовностью каждого работника школы, 9 чел. (19%) указывают на наличие специальных программ и учебников для обучающихся с ОВЗ, а также наличия АООП школы.

По итогам опроса только 15 чел. (32%) связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе. Ответили отрицательно 6 чел. (13%).

Только 26 чел. (55%) респондентов желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Ответили отрицательно 7 чел. (15%) и затруднились ответить – 14 чел. (30%).

Большинство респондентов оценили свою готовность к реализации ФГОС инклюзивного образования как среднюю 34 чел. (72%); как высокую – 2 чел. (4%); как низкую – 8 чел. (17%).

Чувствуют в себе уверенность в том, что смогут преодолеть трудности при переходе на ФГОС инклюзивного образования только 47 чел. (59%).

2.3. Затруднения теоретического характера

О наличии у участников опроса знаний теоретического характера свидетельствуют следующие показатели.

В соответствии с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ» под инклюзивным образованием понимают обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей только 36 чел. (77%). Ошибочно указали, что инклюзивное образование – создание специальных условий для обучения детей-инвалидов – 1 чел. (2%). Также следует отметить, что 10 респондентов, что составляет 21%, понимают под инклюзивным образованием совместное обучение здоровых детей и детей с ОВЗ.

Преобладающее большинство респондентов 45 чел. (96%) понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов 42 чел. (89%) считают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов 43 чел. (91%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающая часть респондентов - 43 чел. (91%) считают, что адаптированная образовательная программа - образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

У преобладающей части респондентов - 46 чел. (98%) сформировано четкое представление о том, кто относится к группе обучающихся с ОВЗ – это обучающиеся с нарушениями слуха (глухие; слабослышащие; позднооглохшие); с нарушениями зрения (слепые; слабовидящие); с нарушениями

функций опорно-двигательного аппарата; с нарушениями эмоционально-волевой сферы (с расстройствами аутистического спектра); с нарушениями интеллекта; с задержкой психического развития; с тяжелыми нарушениями речи; со сложными дефектами.

Только у 32 чел. (68%) имеется верное представление о том, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Только у 29 чел. (62%) имеется верное представление о том, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ только 32 чел. (68%).

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только 30 чел. (68%).

2.4. Затруднения практического характера

О наличии у участников опроса затруднений практического характера свидетельствуют следующие показатели.

В той или иной мере испытывают затруднения в составлении адаптированных рабочих программ учебных предметов (курсов) 40 чел. (85%), не испытывают затруднений при составлении программ только 5 чел. (11%), а 2 чел. (4%) затруднились ответить на этот вопрос.

В той или иной мере испытывают затруднения при разработке специальной индивидуальной программы развития (СИПР) 36 чел. (77%), не испытывает затруднений – 5 педагогов (11%), затруднились ответить – 6 чел. (13%).

В той или иной мере испытывают затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов преобладающее количество респондентов - 36 чел. (77%). Не испытывают затруднений по данному вопросу – 8 чел. (17%).

Отметили, что в их школах в той или иной мере созданы условия, предъявляемые к организации пространства, в котором обучается ребенок с ОВЗ и ребенок-инвалид, 25 чел. (53%). И о том, что условия не созданы, написали 21 чел. (45%).

Отметили, что в их школах в достаточном количестве имеются технические средства обеспечения комфортного доступа ребенка с ОВЗ и ребенка-инвалида к образованию (ассистирующие средства и технологии) только 4 чел. (9%), написали, что данные средства представлены частично – 17 чел. (36%); 25 чел. (53%) ответили отрицательно и 1 чел. (2%) затруднился ответить на данный вопрос.

Написали, что в их школе имеются в достаточном количестве технические средства обучения, учитывающие особенности психофизического развития обучающихся с ОВЗ, только 4 чел. (9%), написали, что ТСО для этой группы обучающихся имеются частично 25 чел. (53%); ответили отрицательно - 18 чел. (38%).

Отметили, что в их школе имеются в достаточном количестве специальные учебники, рабочие тетради, дидактические материалы, отвечающие особым образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ, только 7 чел. (15%), написали, что данные материалы имеются частично – 19 чел. (40%), ответили отрицательно 21 чел. (45%).

Указали, что умеют организовывать учебное (рабочее) место обучающегося с ОВЗ 15 чел. (32%), владеют этими навыками частично 24 чел. (51%), ответили отрицательно 4 чел. (9%) и затруднились ответить 4 чел. (9%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), написал 35 чел. (75%), не испытывают затруднений 11 чел. (23%), затруднились ответить 1 чел. (2%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с другими педаго-

гическими работниками (учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог и пр.), а также специалистами медицинского профиля указали 24 респондента (45%), 19 чел. (40%) не испытывают затруднений в межпрофессиональном общении и затруднились ответить – 4 чел. (9%).

2.5. Выводы:

Проведенный анализ результатов опроса за 2 квартал 2018 года административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области выявил недостаточный уровень готовности его участников к реализации ФГОС инклюзивного образования, что проявляется в наличии у респондентов, прежде всего, затруднений мотивационного характера. Например, только 79% участников опроса считают, что все дети с ОВЗ и (или) инвалидностью, должны иметь возможность учиться. О том, что эти дети, не должны иметь возможности учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе заявил 51% респондентов, 28% респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Отметим, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования в школе усложнит их работу 28% опрошиваемых. По итогам опроса только 32% респондентов связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе. Лишь 55% респондентов желает осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Изучение теоретической готовности показало достаточно высокий уровень готовности работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области в части владения профессиональной терминологией. Так было выявлено, что 77% опрошиваемых знакомы с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ», где под инклюзивным образованием понимается обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

89% участников опроса знают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ» и тд.

Преобладающее большинство респондентов, 96%, понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ»; 97% респондентов знают на какие основные типологические группы делятся обучающиеся с ОВЗ в системе школьного образования.

Преобладающее большинство респондентов, 91%, понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающая часть респондентов, 91%, считают, что адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

Более, чем у 60% респондентов сформировано понимание сущности ФГОС инклюзивного образования. Правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ 68%

опрашиваемых. Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 64% респондентов.

О наличии значительных затруднений практического характера свидетельствуют те факты, что более 70% респондентов испытывают в той или иной мере затруднения при составлении адаптированных образовательных программ и при разработке специальных индивидуальных программ развития (СИПР), 77% испытывает затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Преобладающее большинство респондентов указало на недостаточный уровень оснащенности своих общеобразовательных организаций специальными техническими средствами обучения, дидактическими материалами, учебниками, ассистирующими средствами и пр., что безусловно негативно сказывается на профессиональных умениях участников опроса.

Большинство участников опроса в той или иной мере испытывают трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями) – 75%, а 51% респондентов испытывают трудности при организации взаимодействия с другими педагогическими и медицинскими работниками школы.

3. Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области

3.2. Статистические данные

Количество принявших в опросе респондентов из специальных (коррекционных) школ составило 15 человек, в т.ч.: административные работники – 0 чел. (0%), педагогические работники – 15 чел. (100%).

Из них:

- женщин 15 чел. (78%);
- мужчин – 8 чел. (22%).

Преобладающее количество участников опроса имеют высшее образование – 14 чел. (93%), в т.ч.:

- Высшее профессиональное (дефектологическое) – 5 чел. (33%)
- Высшее профессиональное (непедагогическое) – 1 чел. (7%)
- Высшее профессиональное (педагогическое) – 8 чел. (53%)
- Среднее профессиональное (непедагогическое) – 0 чел. (0%)
- Среднее профессиональное (педагогическое) – 0 чел. (0%)
- Иное – 1 чел. (7%)

Основная часть респондентов (40%) имеет стаж работы с данной группой обучающихся до 5 лет. По стажу работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами все респонденты разделились на следующие группы т.ч.:

- до 5 лет - 6 чел. (40%)
- от 5 – 10 – 3 чел. (20%)
- от 10 – 20 – 4 чел. (27%)
- более 20 лет – 2 чел. (13%)

Основная группа респондентов работает с обучающимися, имеющими умственную отсталость (13 чел. - 86%), а также:

- С задержкой психического развития – 0 чел. (0%)
- С нарушениями зрения - 1 чел. (7%)
- С нарушениями опорно-двигательного аппарата – 0 чел. (0%)
- С нарушениями слуха - 0 чел. (0%)
- С расстройствами аутистического спектра – 0 чел. (0%)
- С тяжелыми нарушениями речи – 1 чел. (7%)
- Со сложными дефектами – 0 чел. (0%)

Из числа участников опроса за последние 4 года (2015-2018 гг.) 8 чел. (53%) прошли курсы повышения квалификации по проблемам обучения детей с ОВЗ.

В 2015-2018 гг. курсы повышения квалификации по проблемам введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) прошли только 5 чел. (33%).

За последние 4 года (2015–2018 гг.) прошли профессиональную переподготовку по проблемам обучения детей с ОВЗ 3 чел. (20%).

3.3. Затруднения мотивационного характера

О наличии у участников опроса затруднений мотивационного характера свидетельствуют следующие показатели.

14 чел. (93%) принимают обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, считая, что все дети должны иметь возможность учиться. 6 чел. (40%) отметили, что дети, имеющие ограниченные возможности здоровья и (или) инвалидность, не должны учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе, положительно ответили на этот вопрос – 8 чел. (53%).

93% респондентов смогли оценить свою готовность к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов как:

- Высокую – 5 чел. (33%)
- Низкую – 2 чел. (13%)
- Среднюю – 7 чел. (47%)

О том, что все участники опроса осознают необходимость введения ФГОС инклюзивного образования в своей образовательной организации свидетельствуют следующие результаты. На вопрос о том, чем обусловлено введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в школах с 01.09.2016 г. ответили:

- Необходимостью обучать всех детей, относящихся к категории обучающихся с ОВЗ – 8 чел. (53%)
- Необходимостью создать условия для доступного, качественного образования всех групп обучающихся ограниченными возможностями здоровья – 7 чел. (47%)

Большая часть респондентов - 10 чел. (67%) считает, что введение и реализацию ФГОС инклюзивного образования в школе позволит повысить качество оказываемых образовательных услуг. Только 1 чел. (7%) считает, что введение данных стандартов ухудшит качество оказываемых школой образовательных услуг. 2 чел. (13%) отметили, что ведение указанных стандартов никак не отразится на деятельности школы, в которой они работают. Только 2 чел. (13%) считают, что реализация ФГОС усложнит их работу.

Часть респондентов – 3 чел. (20%) связывают успешность введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с наличием соответствующей материально-технической среды в школе и с готовностью каждого работника школы к реализации указанных стандартов – 9 чел. (60%). Следует отметить, что часть респондентов связывает успешность введения ФГОС только с наличием адаптированной основной общеобразовательной программы школы – 2 чел. (13%) и наличием специальных программ и учебников для обучающихся с ОВЗ – 1 чел. (7%).

По итогам опроса менее половины респондентов – 6 чел. (40%) связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе; 4 чел. (27%) указали, что введение перечисленных стандартов отчасти сопровождается инновациями; отрицательно ответили 3 чел. (20%) и затруднился ответить 2 чел. (13%).

Большинство респондентов 9 чел. (60%) желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), затруднился ответить 3 чел. (20%), ответили отрицательно – 3 чел. (20%).

Большинство респондентов оценили свою готовность к реализации ФГОС инклюзивного образования как среднюю 8 чел. (53%); как высокую – 4 чел. (27%); остальные участники опроса - 3 чел. (20%) – как низкую.

Чувствуют в себе уверенность в том, что смогут преодолеть трудности при переходе на ФГОС инклюзивного образования 12 чел. (80%).

3.4. Затруднения теоретического характера

О наличии у участников опроса отдельных затруднений теоретического характера свидетельствуют следующие показатели.

В соответствии с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ» под инклюзивным образованием понимают обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей большинство респондентов – 14 чел. (93%). Однако ошибочно под инклюзивным образованием понимают только совместное обучение здоровых детей и детей с ОВЗ – 1 чел. (7%).

Преобладающее большинство респондентов - 14 чел. (93%) понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ». Однако 5 чел. (14%) ошибочно относят к обучающимся с ОВЗ только детей-инвалидов.

Преобладающее большинство респондентов – 13 чел. (87%) считают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов – 14 чел. (93%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст. 79 ФЗ «Об образовании в РФ».

12 чел. (80%) респонденты считают, что адаптированная образовательная программа - образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ». Однако 3 чел. (20%) участников опроса ошибочно считают, что адаптированная образовательная программа – это программа, приспособленная только для обучения детей-инвалидов.

У всех участников опроса сформировано четкое представление о том, кто относится к группе обучающихся с ОВЗ – это обучающиеся с нарушениями слуха (глухие; слабослышащие; позднооглохшие); с нарушениями зрения (слепые; слабовидящие); с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата; с нарушениями эмоционально-волевой сферы (с расстройствами аутистического спектра); с нарушениями интеллекта; с задержкой психического развития; с тяжелыми нарушениями речи; со сложными дефектами.

Только у 9 чел. (60%) имеется верное представление о том, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Только у 5 чел. (33%) имеется верное представление о том, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Точно такое же количество респондентов полагают, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – это система требований, предъявляемых к организации образовательного процесса в условиях специальной (коррекционной) школы.

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ 11 чел. (73%).

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только 10 чел. (67%).

3.5. Затруднения практического характера

О наличии у участников опроса затруднений практического характера свидетельствуют следующие показатели.

В той или иной мере испытывают затруднения в составлении адаптированных рабочих программ учебных предметов (курсов) 13 чел. (87%), не испытывают затруднений при составлении программ только 2 чел. (13%).

В той или иной мере испытывают затруднения при разработке специальной индивидуальной программы развития (СИПР) 14 чел. (93%), не испытывают затруднений – 1 педагогов (7%).

В той или иной мере испытывают затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов преобладающее количество респондентов - 8 чел. (53%). Не испытывают затруднений по данному вопросу – 7 чел. (47%).

Отметили, что в их школах в той или иной мере созданы условия, предъявляемые к организации пространства, в котором обучается ребенок с ОВЗ и ребенок-инвалид, 9 чел. (60%). И о том, что условия не созданы, написали 6 чел. (40%).

Отметили, что в их школах в достаточном количестве имеются технические средства обеспечения комфортного доступа ребенка с ОВЗ и ребенка-инвалида к образованию (ассистирующие средства и технологии) только 7 чел. (19%), написали, что данные средства представлены частично – 16 чел. (44%); 12 чел. (33%) ответили отрицательно.

Написали, что в их школе имеются в достаточном количестве технические средства обучения, учитывающие особенности психофизического развития обучающихся с ОВЗ, только 2 чел. (13%), написали, что ТСО для этой группы обучающихся имеются частично 6 чел. (40%); ответили отрицательно - 7 чел. (47%).

Отметили, что в их школе имеются в достаточном количестве специальные учебники, рабочие тетради, дидактические материалы, отвечающие особым образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ, только 4 чел. (27%); написали, что данные материалы имеются частично – 5 чел. (33%), ответили отрицательно 6 чел. (40%).

Указали, что умеют организовывать учебное (рабочее) место обучающегося с ОВЗ 11 чел. (73%), владеют этими навыками частично 3 чел. (20%). Ответивших на этот вопрос отрицательно – 1 чел. (7%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), написали 7 чел. (47%), не испытывают затруднений 8 чел. (53%).

О том, что не испытывают затруднений, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с другими педагогическими работниками (учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог и пр.), а также специалистами медицинского профиля указали большая часть респондентов - 11 чел. (73%); испытывают затруднения в межпрофессиональном общении отчасти - 4 чел. (27%).

Выводы:

Проведенный анализ результатов опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области за 2 квартал 2018 года выявил недостаточный уровень готовности его участников к реализации ФГОС инклюзивного образования, что проявляется в наличии у респондентов затруднений теоретического и практического характера.

Следует отметить, что уровень мотивационной готовности у представителей специальных (коррекционных) школ выше, чем у представителей муниципальных общеобразовательных школ. Об этом свидетельствуют следующие факты.

Среди работников МОУ СОШ только 79% участников опроса считают, что все дети с ОВЗ и (или) инвалидностью, должны иметь возможность учиться в школе. Среди работников С(К)ОШ этот показатель составил 93%. О том, что дети с ОВЗ, не должны иметь возможности учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе, среди респондентов МОУ СОШ заявил 51%, среди работников С(К)ОШ – 40%.

Только 7% участников опроса из С(К)ОШ считают, что реализация данных стандартов усложнит их работу. Следует отметить, что среди представителей МОУ СОШ 28% респондентов написали, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования в школе усложнит их работу. 60% респондентов из С(К)ОШ желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), среди представителей муниципальных общеобразовательных школ – это 55% респондентов.

Изучение теоретической готовности показало достаточно высокий уровень готовности работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области в части владения профессиональной терминологией. При изучении теоретической готовности работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области было выявлено, что у преобладающего большинства респондентов имеется четкое представление о том, кто является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (93%), и на какие основные типологические группы делятся обучающиеся с ОВЗ (100%).

87% участников опроса знают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ» и тд.

Большинство респондентов (93%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

У части респондентов (около 30%) нет четкого понимания сущности ФГОС инклюзивного образования, только у около 70% респондентов сформированы представления о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ и о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

О наличии значительных затруднений практического характера свидетельствуют те факты, что 86% респондентов испытывают в той или иной мере затруднения при составлении адаптированных образовательных программ, а 94% испытывают затруднения при разработке специальных индивидуальных программ развития (СИПР), 53% испытывает те или иные затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Преобладающее большинство респондентов указало на недостаточный уровень оснащенности своих школ специальными техническими средствами обучения, дидактическими материалами, учебниками, ассистирующими средствами и пр., что безусловно негативно сказывается на профессиональных умениях участников опроса.

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями) написали 47% респондентов, а также с другими педагогами и медицинскими работниками – 27%. Вызывает интерес, что среди представителей муниципальных школ эти показатели несколько выше. Так 75% респондентов написали, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации,

оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), а 51% испытывают трудности при организации взаимодействия с другими педагогическими и медицинскими работниками школы.