



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»
ГАУ ДПО ИРО
г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 «а». 664023 Тел.: (3952) 500-904
E-mail: info@iro38.ru, <http://www.iro38.ru>
Центр социализации, воспитания и инклюзивного образования
Лаборатория коррекционного образования

**Аналитическая справка о результатах проведенного
выборочного социологического опроса за 3-4 квартал 2018 года
среди административных и педагогических работников
общеобразовательных организаций Иркутской области**

ИРКУТСК - 2018

СОДЕРЖАНИЕ:

№ раз- дела	Наименование раздела	Стр.
1.	Введение	3 - 4
2.	<p>Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области:</p> <p>2.1. Статистические данные</p> <p>2.1. Затруднения мотивационного характера</p> <p>2.2. Затруднения теоретического характера</p> <p>2.3. Затруднения практического характера</p> <p>2.4. Выводы</p>	<p>4 – 5</p> <p>5 – 6</p> <p>6 – 7</p> <p>7 – 8</p> <p>8 – 9</p>
3.	<p>Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области</p> <p>3.1. Статистические данные</p> <p>3.2. Затруднения мотивационного характера</p> <p>3.3. Затруднения теоретического характера</p> <p>3.4. Затруднения практического характера</p> <p>3.5. Выводы</p>	<p>9 – 10</p> <p>10 – 11</p> <p>11 – 12</p> <p>12</p> <p>13 – 14</p>

1. Введение

В настоящее время в системе общего образования нашей страны реализуется шесть федеральных государственных образовательных стандартов:

- ФГОС дошкольного образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. №1155);
- ФГОС начального общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. №373);
- ФГОС основного общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. №1897);
- ФГОС среднего общего образования (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. №413);
- ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. №1598);
- ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. №1599).

Особый интерес представляют для нас два последних из перечисленных выше стандартов, условно называемые ФГОС инклюзивного образования. Они вступили в силу с 1 сентября 2016 года и регламентируют организацию образования для разных типологических групп обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Главной целью реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является обеспечение доступного качественного образования для всех, обучающихся, имеющих любые отклонения от нормативного развития. Введение и реализация ФГОС инклюзивного образования, безусловно, потребовало должной подготовки со стороны административных и педагогических работников общеобразовательных организаций. С целью выявления наиболее типичных затруднений в вопросах обеспечения качественного образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в условиях общеобразовательных школ массового и специального типов Иркутской области нами с декабря 2016 года проводятся выборочные социологические опросы административных и педагогических работников этих организаций, размещенные на сайте ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» (<http://iro38.ru>).

Опросы проводятся с декабря 2016 года и до конца 2018 года. Справки с анализом результатов размещаются ежеквартально на сайте ГАУ ДПО ИРО. Результаты опроса за 3-4 кварталы 2018 года были оформлены в виде одной правки в связи с небольшим количеством участников.

Предметом изучения данных опросов является наличие затруднений у перечисленных работников муниципальных общеобразовательных и специальных (коррекционных) школ в вопросах обеспечения качественного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов мотивационного, теоретического и практического характера.

Форма проведения: анонимный интерактивный опрос респондентов в рамках заполнения анкеты, состоящей из четырех разделов:

- 1 раздел состоит из восьми вопросов общего статистического характера (категория работника, его пол, уровень образования, стаж работы и пр.);
- 2 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений мотивационного характера (перечень затруднений представлен в табл.1);
- 3 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений теоретического характера (перечень затруднений представлен в табл.1);
- 4 раздел содержит 10 вопросов по выявлению затруднений практического характера (перечень затруднений представлен в табл.1).

Таблица 1

2 раздел анкеты	3 раздел анкеты	4 раздел анкеты
Затруднения мотивационного характера	Затруднения теоретического характера	Затруднения практического характера
<p>1 вопрос: принятие педагогом обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p>2 вопрос: наличие желания у педагога работать с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами</p> <p>3 вопрос: самооценка готовности педагога к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p>4,5,6,7 вопросы: принятие педагогом ФГОС инклюзивного образования</p> <p>8 вопрос: наличие желания у педагога работать с учетом требованием ФГОС инклюзивного образования</p> <p>9,10 вопросы: самооценка готовности педагога к реализации ФГОС инклюзивного образования</p>	<p>1,2,3,4,5,6 вопросы: знание педагогами отдельных аспектов федеральной нормативно-правовой базы по получению образования детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами</p> <p>7,8,9,10 вопросы: знание педагогами отдельных аспектов ФГОС инклюзивного образования</p>	<p>1,2 вопросы: наличие затруднений при разработке программного обеспечения образовательного процесса</p> <p>3 вопрос: наличие затруднений в выборе методов, средств и форм обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p>4,5,6,7,8 вопросы: наличие трудностей в создании специальных условий для образования обучающихся с ОВЗ</p> <p>9 вопрос: наличие трудностей во взаимодействии с родителями (законными представителями) обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов</p> <p>10 вопрос: наличие трудностей в межпрофессиональном сотрудничестве</p>

2. Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области

2.1. Статистические данные

Количество принявших участие в опросе респондентов составило 57 человек, в т.ч.: административные работники – 12 чел. (21%), педагогические работники – 45 чел. (79%).

Из них:

- женщин 55 чел. (96%);
- мужчин – 2 чел. (4%).

Преобладающее количество участников опроса имеют высшее образование – 47 чел. (82%), в т.ч.:

- Высшее профессиональное (дефектологическое) – 8 чел. (14%)
- Высшее профессиональное (непедагогическое) – 2 чел. (4%)
- Высшее профессиональное (педагогическое) – 37 чел. (65%)
- Иное – 0 чел. (0%)
- Среднее профессиональное (педагогическое) – 7 чел. (11%)
- Среднее профессиональное (непедагогическое) – 3 чел. (6%).

Более половины респондентов, 40 чел. (70%), имеют опыт работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами менее 5 лет, в т.ч.:

- до 5 лет – 40 чел. (70%)
- от 5 – 10 – 3 чел. (5%)
- от 10 – 20 – 4 чел. (7%)
- более 20 лет – 10 чел. (18%)

Основная группа респондентов работает с обучающимися, имеющими задержку психического развития (26 чел. – 47%) или умственную отсталость (15 чел. – 27%), а также:

- с нарушениями зрения – 3 чел. (5%)
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата – 5 чел. (9%)
- с нарушениями слуха – 2 чел. (4%)
- с расстройствами аутистического спектра – 1 чел. (2%)
- с тяжелыми нарушениями речи – 5 чел. (6%)
- со сложными дефектами – 0 чел. (0%)

Из числа респондентов за последние 4 года (2015–2018 гг.) только 42% (24 чел.) прошли курсы повышения квалификации по проблемам обучения детей с ОВЗ.

В 2016–2018 гг. курсы повышения квалификации по проблемам введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) прошел только 21% (12 чел.) респондентов.

Прошли за последние 4 года (2015-2018 гг.) профессиональную переподготовку по проблемам обучения детей с ОВЗ 6 чел. (11%) респондентов.

2.2. Затруднения мотивационного характера

О наличии у участников опроса затруднений мотивационного характера свидетельствуют следующие показатели.

Только 48 чел. (84%) принимают обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, считая, что все дети должны иметь возможность учиться. Следует отметить, что 5 чел. (9%) респондентов возлагает ответственность на родителей (законных представителей) за принятие решения о том должен учиться ребенок или нет: «Как они решат, так и будет».

Об отсутствии желания у педагога работать с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами в условиях общеобразовательных организаций массового типа свидетельствует тот факт, что только 8 чел. (14%) ответили положительно на вопрос: «С Вашей точки зрения, все дети, имеющие ограниченные возможности здоровья и (или) инвалидность, должны иметь возможность учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе?» Высказались против 26 чел. (46%), а остальные участники опроса – 40% (23 чел.) не смогли сформулировать свою точку зрения.

Только 95% респондентов смогли оценить свою готовность к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов как:

- Высокую – 5 чел. (9%)
- Низкую – 16 чел. (28%)
- Среднюю – 33 чел. (58%)

О том, что большая часть участников опроса осознает необходимость введения ФГОС инклюзивного образования в своей школе свидетельствуют следующие результаты. На вопрос о том, чем обусловлено введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в школах с 01.09.2016 г. ответили:

- Необходимостью обучать всех детей, относящихся к категории обучающихся с ОВЗ – 12 чел. (21%).
- Необходимостью создать условия для доступного, качественного образования всех типологических групп обучающихся ограниченными возможностями здоровья – 42 чел. (74%).

Однако 3 чел. (5%) связывают введение данных стандартов с ужесточением контроля со стороны надзорных органов за деятельностью муниципальных общеобразовательных школ.

Достаточно большая часть респондентов введение и реализацию ФГОС инклюзивного образования в школе связывает только с усложнением своей работы – 10 чел. (18%); о том, что введение и реализация данных стандартов ухудшит качество оказываемых образовательных услуг, указали 5 чел. (9%). Только 23 чел. (40%), считает, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования позволит повысить качество оказываемых школой образовательных услуг. Затруднились ответить на вопрос 17 чел. (30%) и ответили, что введение ФГОС никак не отразится на качестве оказываемых образовательных услуг – 2 чел. (3%).

Достаточно большая часть респондентов, 22 чел. (39%), связывают успешность введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только с наличием соответствующей материально-технической среды. 25 респондентов (44%) справедливо связывает успешное введение перечисленных ФГОС с готовностью каждого работника школы, 7 чел. (12%) указывают на наличие специальных программ и учебников для обучающихся с ОВЗ, а 3 чел. (5%) также наличия АООП школы.

По итогам опроса только 18 чел. (32%) связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе. Ответили отрицательно 9 чел. (16%).

Только 30 чел. (53%) респондентов желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Ответили отрицательно 11 чел. (19%) и затруднились ответить – 16 чел. (28%).

Большинство респондентов оценили свою готовность к реализации ФГОС инклюзивного образования как среднюю 31 чел. (54%); как высокую – 5 чел. (9%); как низкую – 15 чел. (26%). 6 чел. (11%) затруднились оценить свою готовность.

Чувствуют в себе уверенность в том, что смогут преодолеть трудности при переходе на ФГОС инклюзивного образования только 27 чел. (47%).

2.3. Затруднения теоретического характера

О наличии у участников опроса знаний теоретического характера свидетельствуют следующие показатели.

В соответствии с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ» под инклюзивным образованием понимают обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей только 45 чел. (79%). Ошибочно указали, что инклюзивное образование – создание специальных условий для обучения детей-инвалидов – 7 чел. (7%). Также следует отметить, что 5 респондентов, что составляет 15%, понимают под инклюзивным образованием только совместное обучение здоровых детей и детей с ОВЗ.

Преобладающее большинство респондентов 56 чел. (98%) понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов 48 чел. (84%) считают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов 51 чел. (89%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающая часть респондентов - 51 чел. (89%) считают, что адаптированная образовательная программа - образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивиду-

альных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ». Однако 6 чел. (11%) ошибочно считает, что адаптированные образовательные программы используются для лиц с ОВЗ только в системе общего образования.

У всех респондентов - 57 чел. (100%) сформировано четкое представление о том, кто относится к группе обучающихся с ОВЗ – это обучающиеся с нарушениями слуха (глухие; слабослышащие; позднооглохшие); с нарушениями зрения (слепые; слабовидящие); с нарушениями опорно-двигательного аппарата; с нарушениями эмоционально-волевой сферы (с расстройствами аутистического спектра); с нарушениями интеллекта; с задержкой психического развития; с тяжелыми нарушениями речи; со сложными дефектами.

Только у 30 чел. (53%) имеется верное представление о том, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Только у 25 чел. (44%) имеется верное представление о том, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ только 39 чел. (68%).

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только 34 чел. (60%).

2.4. Затруднения практического характера

О наличии у участников опроса затруднений практического характера свидетельствуют следующие показатели.

В той или иной мере испытывают затруднения в составлении адаптированных рабочих программ учебных предметов (курсов) 52 чел. (91%), не испытывают затруднений при составлении программ только 3 чел. (5%), а 2 чел. (4%) затруднились ответить на этот вопрос.

В той или иной мере испытывают затруднения при разработке специальной индивидуальной программы развития (СИПР) - 48 чел. (84%), не испытывает затруднений – 4 педагогов (7%), затруднились ответить – 5 чел. (9%).

В той или иной мере испытывают затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов преобладающее количество респондентов - 51 чел. (89%). Не испытывают затруднений по данному вопросу – 6 чел. (11%).

Отметили, что в их школах в той или иной мере созданы условия, предъявляемые к организации пространства, в котором обучается ребенок с ОВЗ и ребенок-инвалид, 28 чел. (49%). И о том, что условия не созданы, написали 26 чел. (46%), 3 чел. (5%) затруднились ответить на этот вопрос.

Отметил, что в его школе в достаточном количестве имеются технические средства обеспечения комфортного доступа ребенка с ОВЗ и ребенка-инвалида к образованию (ассистирующие средства и технологии) только 1 чел. (2%), написали, что данные средства представлены частично – 20 чел. (35%); 32 чел. (56%) ответили отрицательно и 4 чел. (7%) затруднился ответить на данный вопрос.

Написал, что в его школе имеются в достаточном количестве технические средства обучения, учитывающие особенности психофизического развития обучающихся с ОВЗ, только 1 чел. (2%), написали, что ТСО для этой группы обучающихся имеются частично 22 чел. (38%); ответили отрицательно - 32 чел. (56%) и затруднились ответить на этот вопрос – 2 чел. (4%).

Отметили, что в их школе имеются в достаточном количестве специальные учебники, рабочие тетради, дидактические материалы, отвечающие особым образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ, только 6 чел. (11%), написали, что данные материалы имеются частично – 23 чел. (40%), ответили отрицательно 25 чел. (44%) и затруднились ответить 3 чел. (5%).

Указали, что умеют организовывать учебное (рабочее) место обучающегося с ОВЗ 20 чел. (35%), владеют этими навыками частично 30 чел. (53%), ответили отрицательно 4 чел. (7%) и затруднился ответить 3 чел. (5%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), написал 36 чел. (63%), не испытывают затруднений 17 чел. (30%), затруднились ответить 4 чел. (7%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с другими педагогическими работниками (учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог и пр.), а также специалистами медицинского профиля указали 30 респондента (53%), 21 чел. (37%) не испытывают затруднений в межпрофессиональном общении и затруднились ответить – 6 чел. (10%).

2.5. Выводы:

Проведенный анализ результатов опроса за 3-4 квартал 2018 года административных и педагогических работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области выявил недостаточный уровень готовности его участников к реализации ФГОС инклюзивного образования, что проявляется в наличии у респондентов, прежде всего, затруднений мотивационного характера. Например, только 84% участников опроса считают, что все дети с ОВЗ и (или) инвалидностью, должны иметь возможность учиться. О том, что эти дети, не должны иметь возможности учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе заявил 46% респондентов, 40% респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Отметим, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования в школе усложнит их работу 18% опрошиваемых. По итогам опроса только 32% респондентов связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе. Лишь 53% респондентов желает осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Изучение теоретической готовности показало достаточно высокий уровень готовности работников муниципальных общеобразовательных школ Иркутской области в части владения профессиональной терминологией. Так было выявлено, что 79% опрошиваемых знакомы с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ», где под инклюзивным образованием понимается обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

84% участников опроса знают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ» и т.д.

Преобладающее большинство респондентов, 98%, понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ»; 100% респондентов знают на какие основные типологические группы делятся обучающиеся с ОВЗ в системе школьного образования.

Преобладающее большинство респондентов, 89%, понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

Основная часть респондентов, 89%, считают, что адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

Примерно у половины респондентов сформировано понимание сущности ФГОС инклюзивного образования. Правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ 68% опрошиваемых. Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 60% респондентов.

О наличии значительных затруднений практического характера свидетельствуют те факты, что 91% респондентов испытывает в той или иной мере затруднения при составлении рабочих программ по учебным предметам (курсам) для обучающихся с ОВЗ, а также 84% - при разработке специальных индивидуальных программ развития (СИПР); 89% респондентов испытывает затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Преобладающее большинство респондентов указало на недостаточный уровень оснащенности своих общеобразовательных организаций специальными техническими средствами обучения, дидактическими материалами, учебниками, ассистирующими средствами и пр., что безусловно негативно сказывается на профессиональных умениях участников опроса.

Большинство участников опроса в той или иной мере испытывают трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями) – 63%, а 53% респондентов испытывают трудности при организации взаимодействия с другими педагогическими и медицинскими работниками школы.

3. Результаты проведения выборочного социологического опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области

3.2. Статистические данные

Количество принявших в опросе респондентов из специальных (коррекционных) школ составило 25 человек, в т.ч.: административные работники – 3 чел. (12%), педагогические работники – 22 чел. (88%).

Из них:

- женщин 24 чел. (96%);
- мужчин – 1 чел. (4%).

Преобладающее количество участников опроса имеют высшее образование – 21 чел. (84%), в т.ч.:

- Высшее профессиональное (дефектологическое) – 14 чел. (56%)
- Высшее профессиональное (непедагогическое) – 1 чел. (4%)
- Высшее профессиональное (педагогическое) – 6 чел. (24%)
- Среднее профессиональное (непедагогическое) – 0 чел. (0%)
- Среднее профессиональное (педагогическое) – 4 чел. (16%)

Основная часть респондентов (40%) имеет стаж работы с данной группой обучающихся до 5 лет. По стажу работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами все респонденты разделились на следующие группы т.ч.:

- до 5 лет - 6 чел. (24%)
- от 5 – 10 – 7 чел. (28%)
- от 10 – 20 – 9 чел. (36%)
- более 20 лет – 3 чел. (12%)

Основная группа респондентов работает с обучающимися, имеющими умственную отсталость (20 чел. - 80%), а также:

- С задержкой психического развития – 2 чел. (8%)
- С нарушениями зрения - 1 чел. (4%)
- С нарушениями опорно-двигательного аппарата – 0 чел. (0%)
- С нарушениями слуха - 0 чел. (0%)
- С расстройствами аутистического спектра – 1 чел. (4%)
- С тяжелыми нарушениями речи – 1 чел. (4%)
- Со сложными дефектами – 0 чел. (0%)

Из числа участников опроса за последние 4 года (2015-2018 гг.) 15 чел. (60%) прошли курсы повышения квалификации по проблемам обучения детей с ОВЗ.

В 2015-2018 гг. курсы повышения квалификации по проблемам введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) прошли только 12 чел. (48%).

За последние 4 года (2015–2018 гг.) прошли профессиональную переподготовку по проблемам обучения детей с ОВЗ 8 чел. (32%).

3.3. Затруднения мотивационного характера

О наличии у участников опроса затруднений мотивационного характера свидетельствуют следующие показатели.

19 чел. (76%) принимают обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, считая, что все дети должны иметь возможность учиться. 16 чел. (64%) отметили, что дети, имеющие ограниченные возможности здоровья и (или) инвалидность, не должны учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе, положительно ответили на этот вопрос – 5 чел. (20%); затруднились ответить на этот вопрос - 4 чел. (16%).

64% респондентов смогли оценить свою готовность к обучению детей с ОВЗ и детей-инвалидов как:

- Высокую – 7 чел. (28%)
- Низкую – 2 чел. (8%)
- Среднюю – 7 чел. (28%)

О том, что все участники опроса осознают необходимость введения ФГОС инклюзивного образования в своей образовательной организации свидетельствуют следующие результаты. На вопрос о том, чем обусловлено введение ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в школах с 01.09.2016 г. ответили:

- Необходимостью обучать всех детей, относящихся к категории обучающихся с ОВЗ – 6 чел. (24%)
- Необходимостью создать условия для доступного, качественного образования всех групп обучающихся ограниченными возможностями здоровья – 19 чел. (76%)

Меньше половины респондентов - 12 чел. (48%) считает, что введение и реализацию ФГОС инклюзивного образования в школе позволит повысить качество оказываемых образовательных услуг. Только 4 чел. (16%) считает, что введение данных стандартов ухудшит качество оказываемых школой образовательных услуг. 5 чел. (20%) отметили, что ведение указанных стандартов никак не отразится на деятельности школы, в которой они работают, а 4 чел. (16%) считают, что реализация ФГОС усложнит их работу.

Часть респондентов – 9 чел. (36%) связывают успешность введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с наличием соответствующей материально-технической среды в школе и с готовностью каждого работника школы к реализации указанных стандартов – 12 чел. (48%). Следует отметить, что часть респондентов связывает успешность введения ФГОС только с наличием адаптированной основной общеобразовательной программы школы – 2 чел. (8%) и наличием специальных программ и учебников для обучающихся с ОВЗ – 2 чел. (8%).

По итогам опроса чуть более половины респондентов – 14 чел. (56%) связывают реализацию ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с введением инноваций в конкретной школе; 4 чел. (16%) указали, что введение перечисленных стандартов отчасти сопровождается инновациями; отрицательно ответили 4 чел. (16%) и затруднился ответить 3 чел. (12%).

Большинство респондентов 21 чел. (84%) желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), затруднился ответить 3 чел. (12%), ответил отрицательно – 1 чел. (4%).

Большинство респондентов оценили свою готовность к реализации ФГОС инклюзивного образования как среднюю 18 чел. (72%); как высокую – 5 чел. (20%); затруднились ответить остальные участники опроса - 2 чел. (8%).

Чувствуют в себе уверенность в том, что смогут преодолеть трудности при переходе на ФГОС инклюзивного образования 19 чел. (76%).

3.4. Затруднения теоретического характера

О наличии у участников опроса отдельных затруднений теоретического характера свидетельствуют следующие показатели.

В соответствии с формулировкой Федерального закона от 29.12.2012 г. №ФЗ-273 «Об образовании в РФ» под инклюзивным образованием понимают обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей большинство респондентов – 18 чел. (76%). Однако ошибочно под инклюзивным образованием понимают только совместное обучение здоровых детей и детей с ОВЗ – 4 чел. (16%), а также создание специальных условий – 3 чел. (12%).

Преобладающее большинство респондентов - 23 чел. (92%) понимают под обучающимся с ОВЗ физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, что соответствует определению ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ». Однако 2 чел. (8%) ошибочно относят к обучающимся с ОВЗ только детей-инвалидов.

Преобладающее большинство респондентов – 24 чел. (96%) считают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ».

Преобладающее большинство респондентов – 14 чел. (93%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст. 79 ФЗ «Об образовании в РФ».

21 чел. (84%) респонденты считают, что адаптированная образовательная программа - образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц, что соответствует определению, представленному в ст.2 ФЗ «Об образовании в РФ».

У 24 чел. (96%) сформировано четкое представление о том, кто относится к группе обучающихся с ОВЗ – это обучающиеся с нарушениями слуха (глухие; слабослышащие; позднооглохшие); с нарушениями зрения (слепые; слабовидящие); с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата; с нарушениями эмоционально-волевой сферы (с расстройствами аутистического спектра); с

нарушениями интеллекта; с задержкой психического развития; с тяжелыми нарушениями речи; со сложными дефектами.

Только у 14 чел. (56%) имеется верное представление о том, что ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Только у 8 чел. (32%) имеется верное представление о том, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Точно такое же количество респондентов полагают, что ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – это система требований, предъявляемых к организации образовательного процесса в условиях специальной (коррекционной) школы.

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ 12 чел. (48%).

Правильно ответили на вопрос о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) только 13 чел. (52%).

3.5. Затруднения практического характера

О наличии у участников опроса затруднений практического характера свидетельствуют следующие показатели.

В той или иной мере испытывают затруднения в составлении адаптированных рабочих программ учебных предметов (курсов) 15 чел. (60%), не испытывают затруднений при составлении программ только 8 чел. (32%).

В той или иной мере испытывают затруднения при разработке специальной индивидуальной программы развития (СИПР) 18 чел. (72%), не испытывают затруднений – 4 педагога (16%).

В той или иной мере испытывают затруднения при выборе методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов более половины респондентов - 14 чел. (56%). Не испытывают затруднений по данному вопросу – 11 чел. (44%).

Отметили, что в их школах в той или иной мере созданы условия, предъявляемые к организации пространства, в котором обучается ребенок с ОВЗ и ребенок-инвалид, 19 чел. (76%). И о том, что условия не созданы, написали 6 чел. (24%).

Отметил, что в его школе в достаточном количестве имеются технические средства обеспечения комфортного доступа ребенка с ОВЗ и ребенка-инвалида к образованию (ассистирующие средства и технологии) только 1 чел. (4%), написали, что данные средства представлены частично – 11 чел. (44%); 13 чел. (52%) ответили отрицательно.

Никто из респондентов не написал, о том, что в их школе имеются в достаточном количестве технические средства обучения, учитывающие особенности психофизического развития обучающихся с ОВЗ; 13 чел. (52%) написали, что ТСО для этой группы обучающихся имеются частично; ответили отрицательно - 12 чел. (48%).

Отметили, что в их школе имеются в достаточном количестве специальные учебники, рабочие тетради, дидактические материалы, отвечающие особым образовательным потребностям обучающихся с ОВЗ, только 3 чел. (12%); написали, что данные материалы имеются частично – 10 чел. (40%), ответили отрицательно 12 чел. (48%).

Указали, что умеют организовывать учебное (рабочее) место обучающегося с ОВЗ 19 чел. (76%), владеют этими навыками частично 4 чел. (16%). Ответивших на этот вопрос отрицательно – 2 чел. (8%).

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), написали 10 чел. (40%), не испытывают затруднений 15 чел. (60%).

О том, что не испытывают затруднений, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с другими педагогическими работниками (учитель-логопед, педагог-психолог, учитель-дефектолог, тьютор, социальный педагог и пр.), а также специалистами медицинского профиля указали большая часть респондентов - 16 чел.

(64%); испытывают затруднения в межпрофессиональном общении в той или иной мере - 9 чел. (36%).

Выводы:

Проведенный анализ результатов опроса административных и педагогических работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области за 3-4 квартал 2018 года выявил недостаточный уровень готовности его участников к реализации ФГОС инклюзивного образования, что проявляется в наличии у респондентов затруднений теоретического и практического характера.

Следует отметить, что уровень мотивационной готовности у представителей специальных (коррекционных) школ ниже, чем у представителей муниципальных общеобразовательных школ. Об этом свидетельствуют следующие факты.

Среди работников МОУ СОШ 84% участников опроса считают, что все дети с ОВЗ и (или) инвалидностью, должны иметь возможность учиться в школе. Среди работников С(К)Ш этот показатель составил только 76%. О том, что дети с ОВЗ, не должны иметь возможности учиться совместно со здоровыми сверстниками в одном классе, среди респондентов МОУ СОШ заявили 46%, среди работников С(К)Ш – 64%.

16% участников опроса из С(К)Ш считают, что реализация данных стандартов усложнит их работу. Следует отметить, что среди представителей МОУ СОШ 18% респондентов написали, что введение и реализация ФГОС инклюзивного образования в школе усложнит их работу. 84% респондентов из С(К)Ш желают осуществлять свою профессиональную деятельность с учетом требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), среди представителей муниципальных общеобразовательных школ этот показатель значительно ниже, только 53%.

Изучение теоретической готовности показало достаточно высокий уровень готовности работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области в части владения профессиональной терминологией. При изучении теоретической готовности работников специальных (коррекционных) школ Иркутской области было выявлено, что у преобладающего большинства респондентов имеется четкое представление о том, кто является обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (92%), и на какие основные типологические группы делятся обучающиеся с ОВЗ (96%).

96% участников опроса знают, что образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, что соответствует нормам ФЗ «Об образовании в РФ» и т.д.

Большинство респондентов (93%) понимают под специальными условиями условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, что соответствует определению ст.79 ФЗ «Об образовании в РФ».

У половины респондентов нет четкого понимания сущности ФГОС инклюзивного образования, только у около 48% респондентов сформированы представления о структуре АООП НОО обучающихся с ОВЗ и у 52% о структуре АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

О наличии значительных затруднений практического характера свидетельствуют те факты, что 60% респондентов испытывают в той или иной мере затруднения при составлении адаптированных образовательных программ, а 72% испытывают затруднения при разработке специальных индивидуальных программ развития (СИПР), 56% испытывает те или иные затруднения при выборе

методов обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Преобладающее большинство респондентов указало на недостаточный уровень оснащённости своих школ специальными техническими средствами обучения, дидактическими материалами, учебниками, ассистирующими средствами и пр., что безусловно негативно сказывается на профессиональных умениях участников опроса.

О том, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями) написали 47% респондентов, а также с другими педагогами и медицинскими работниками – 27%. Вызывает интерес, что среди представителей муниципальных школ эти показатели несколько выше. Так 63% респондентов написали, что испытывают в той или иной мере трудности, осуществляя взаимодействие по вопросам обучения, воспитания, социализации, оздоровления обучающихся с ОВЗ с их родителями (законными представителями), а 53% испытывают трудности при организации взаимодействия с другими педагогическими и медицинскими работниками школы.