

**Экспертная карта оценки качества части ООП общего образования, формируемой участниками образовательных отношений
(контекст индивидуализации образования)**

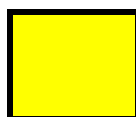
<i>Критерий 1. Целостность, автономность</i>		
<i>Критериальные значения</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Экспертная оценка</i>
Интеграция обязательной части ООП и части, формируемой участниками образовательных отношений	часть, формируемая участниками образовательных отношений, логично дополняет содержание обязательной части ООП ОО	0 1 2
	часть, формируемая участниками образовательных отношений, ориентирована на выполнение ФГОС в части требований к результатам освоения ООП (предметные, метапредметные, личностные результаты)	0 1 2
	образовательный процесс и обеспечивающие процессы интегрированы проектами, комплексными программами, мероприятиями для достижения условий, содержания и результатов в соответствии с требованиями ФГОС	0 1 2
Интеграция урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования для получения совокупного результата	содержание всех программ, входящих в ООП, интегрируется в содержание урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования школьника для выполнения ФГОС	0 1 2
	содержание учебного плана и плана внеурочной деятельности ООП позволяет реализовать Программу формирования УУД школьников	0 0,5-1 2 (критический уровень несоответствия/легко устранимый уровень несоответствия)
Наличие системы формирующего оценивания	наличие в системе оценки достижения результатов интерактивных и интраактивных методов исследования (игровые методы, диалогово-дискуссионные, проектные, включенное наблюдение, тренинг, самонаблюдение и т.д.)	0 1 2
	планирование проведения оценочных процедур непосредственно в процессе образовательной деятельности обучающихся	0 1 2
Подчиненность процесса и условий конечному результату реализации ООП	описываемая деятельность ОО и система условий реализации ООП обеспечивают в полном объеме конечные планируемые результаты	0 1 2
Реалистичность стратегии и тактики реализации ООП относительно получения результата	существующие в ОО условия, ресурсы, процесс достаточны для получения планируемого результата	0 1 2
	предусмотрены конкретные пути и способы достижения результатов (ООП, рабочие программы, дорожные карты и т.д.)	0 1 2

Оформление части, формируемой участниками образовательных отношений в соответствии с требованиями ФГОС	полный объем / частичный объем (допустимый уровень)/частичный объем (критический уровень)	0	1	2
Содержательное соответствие части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	соответствует /частично соответствует/не соответствует	0	1	2
Критерий 2. Адресность				
<i>Критериальные значения</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Экспертная оценка</i>		
Учет федеральных ресурсов при создании ООП ОО	ОО произведен обоснованный выбор ПООП из федерального реестра ПООП с учетом региональных особенностей и собственной специфики деятельности для выполнения ФГОС	0	1	2
Учет региональных условий при определении содержания части, формируемой участниками образовательных отношений*	наличие в Пояснительной записке ООП обоснования содержания части, формируемой участниками образовательных отношений (учет региональных особенностей)*	0	1	2
Учет особенностей ОО (внутренняя и внешняя среда, условия, ресурсы) при определении содержания части, формируемой участниками образовательных отношений	наличие в Пояснительной записке проблемно-ориентированного анализа внешней и внутренней среды, условий и ресурсов ОО	0	1	2
Направленность на решение актуальных для ОО проблем в контексте выполнения ФГОС	наличие в Пояснительной записке ООП сформулированных актуальных проблем для решения ОО в контексте внедрения ФГОС	0	1	2
Наличие в ООП уточненного совокупного результата образования личности, с учетом специфики и актуальных проблем ОО	Планируемые результаты конкретизированы в Пояснительной записке относительно специфики ОО	0	1	2
Максимальный учет запросов потребителей услуг ОО при составлении части ООП, формируемой участниками образовательных отношений	наличие в Пояснительной записке ООП данных по учету Запроса потребителей при определении части, формируемой участниками образовательных отношений	0	1	2

* Данный индикатор рассматривается как дополнительный

Формулирование частных результатов (задач) по каждому модулю деятельности для достижения совокупного результата	наличие в рабочих программах учебных предметов, курсов, курсов внеурочной деятельности, программах, входящих в ООП, сформулированных промежуточных результатов (задач) по каждому общему результату (предметные, метапредметные, личностные результаты)	0	1	2
Наличие в системе оценки достижений планируемых результатов частных и общих индикаторов их определения	фактическое наличие /отсутствие; наличие несоответствия частных индикаторов общему	0		2
Критерий 3. Ценность индивидуальности				
<i>Критериальные значения</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Экспертная оценка</i>		
Реализуются принципы экологичности и природосообразности при формировании содержания и процесса ООП	наличие в содержании ООП деятельности с различными категориями детей с особыми потребностями, в том числе с одаренными детьми	0	1	2
	наличие в содержании ООП тьюторского сопровождения детей с особыми потребностями, в том числе с одаренными детьми	0	1	2
	наличие в содержании элементов инклюзии и интеграции	0	1	2
	наличие индивидуальных образовательных маршрутов с учетом возможностей и потребностей обучающихся	0	1	2
	планирование коррекционно-развивающей деятельности и общей нагрузки на основе мониторинга психофизического состояния обучающихся	0	1	2
Наличие авторских разработок в содержании ООП	ООП ОО; программы учебных курсов; программы внеурочных курсов; программы дополнительного образования; иные авторские разработки	0	1	2
Критерий 4. Вариативность, гибкость, зоны творчества				
<i>Критериальные значения</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Экспертная оценка</i>		
Описываемые в ООП методы, формы, технологии, процессы позволяют максимально достигать результата с наименьшими затратами (управленческими, ресурсными, финансово-экономическими и т.д.)	наличие в ООП методов, форм, технологий системно-деятельностного подхода по достижению результата.	0	1	2
	наличие финансово-экономического планирования оптимальных условий, ресурсов реализации ООП	0	1	2
	наличие в ОО договоров о сотрудничестве в части оптимизации условий и процесса реализации ООП	0	1	2
Предусмотрена возможность учета текущей ситуации реализации ООП	корректирующие действия по совершенствованию результатов	0	1	2
	корректирующие действия по совершенствованию условий	0	1	2
	корректирующие действия по совершенствованию процесса	0	1	2

Сформированность информационной образовательной среды (ИОС) ОО	- электронные образовательные ресурсы - современные педагогические технологии - компьютерные средства телекоммуникации	0 1 2
Критерий 5. Открытость		
<i>Критериальные значения</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Экспертная оценка</i>
Наличие проектов, программ в системе условий реализации ООП, расширяющих зону развития учреждения по достижению результатов	сетевое взаимодействие	0 1 2
	социальное партнерство	0 1 2
Критерий 6. Ориентация на саморазвитие, самоопределение, самоуправление²		
<i>Критериальные значения</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Экспертная оценка</i>
Наличие координационного органа управления реализацией проектов, программ и в целом ООП	фактическое наличие /отсутствие	0 2
Наличие программы развития ОО, в которой заложено управление перспективной реализацией ООП	фактическое наличие /отсутствие	0 2
Наличие «стратегического портфолио» развития ОО для реализации ФГОС	фактическое наличие /отсутствие	0 2
Наличие дорожной карты реализации ООП	фактическое наличие /отсутствие	0 2
ИТОГО:	оптимальный уровень: 73-80 баллов высокий уровень: 52-72 балла средний уровень: 33-51 балл низкий уровень: 22-32 балла недопустимый уровень: менее 22 баллов	



контекст государственно-общественного управления образованием

² В данном показателе достаточно наличия одного или двух критериев

